

## RELATORÍA Y MEMORIAS TALLER

### “BENEFICIOS ECONÓMICOS DE LA BIODIVERSIDAD PARA EL SECTOR AGRÍCOLA Y PARA EL PAÍS”

**Fecha:** 5 y 6 de diciembre 2017

**Lugar:** Social Colectivo - Calle 59 #6-36 local 202. Bogotá - Colombia.

**Objetivo del taller:** En el marco de la Línea de Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad (TEEB por sus siglas en inglés) del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (ONU Medio Ambiente), cuyo principal objetivo es incorporar los valores de la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas a la toma de decisiones, se busca contribuir a la realización de un estudio de País sobre la Identificación del alcance de la Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad específicamente asociados a la Biodiversidad y al Manejo Sostenible de Tierras en Paisajes Agrícolas. En este taller se busca identificar y validar el alcance político de TEEB en Colombia a través de enfoques participativos de tal manera que se socialice, se discuta y se contribuya al análisis del contexto actual de la política colombiana en materia de agricultura, incluyendo la valoración de los ecosistemas y la biodiversidad.

#### **Asistencia:**

Se destacó la amplia participación e interés de funcionarios de entidades públicas y privadas de los sectores agrícolas y ambientales como la Agencia Nacional de Tierras (ANT), la Agencia de Desarrollo Rural (ADR), La Agencia de Renovación del Territorio (ART) que incluyen los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA), el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), el Instituto de Investigaciones Biológicas Alexander von Humboldt (IAvH), la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales (FEAR) de la Universidad Javeriana, la Federación Colombiana de Ganaderos (FEDEGAN), El instituto SINCHI, la Asociación Colombiana de Exportadores de Flores (ASOCOLFLORES), The Nature Conservancy y GIZ entre otras. Además llama la atención la inasistencia de representantes del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

#### **DÍA 1**

#### **MARTES 5 DE DICIEMBRE**

❖ **8:30 – 9:00 Registro**

❖ **9:00- 9:30 Bienvenida**

➤ **Ana Milena Plata** - Economista Ambiental - Oficina de Negocios Verdes – Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible

Presentación e instalación institucional del taller por parte del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

- **Francisco Gómez** - Subdirector Servicios Científicos y Proyectos Especiales Instituto Humboldt

Presentación institucional del taller por parte del IAvH e introducción conceptual de algunos de los aspectos a trabajar durante el taller.

Exposición sobre los objetivos del proyecto TEEB (Evaluación de los Ecosistemas y la Biodiversidad) en Colombia y la importancia de realizar un dialogo unificado entre las instituciones del sector agrícola y ambiental en busca de beneficios mutuos y para el desarrollo del país. Ese dialogo se puede dar a través de la identificación, comprensión y valoración integral de los servicios ecosistémicos dentro de las prácticas agrícolas. A través de ese ejercicio se pueden evidenciar, medir y -en algunos casos- compensar los impactos en el ambiente y en el conjunto de la sociedad. De esta forma, al darle valor a la biodiversidad y a los servicios ecosistémicos no solo se están comprendiendo éstos como riquezas naturales y biológicas sino a su vez como motores del desarrollo nacional.

Reconocimiento de los grandes pasos en esta dirección dados por iniciativas globales como el “Plan estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 y las Metas Aichi”, la “Evaluación de los Ecosistemas del Milenio” (EEM), y por supuesto la “Evaluación de los Ecosistemas y la Biodiversidad” (TEEB).

- **Salman Hussain** - Coordinador TEEB ONU – Medio Ambiente

Charla de contextualización sobre la iniciativa TEEB, sus componentes y fundamentos principales. Importancia de poner en práctica un ejercicio TEEB en Colombia y en relación con las prácticas agrícolas.

En primera instancia resalta la importancia de congregarse en este ejercicio a diversas entidades públicas y privadas, tanto del sector ambiental como agropecuario.

Contextualización y conceptualización de TEEB: nace hace 10 años como respuesta a la revisión Stern sobre cambio climático donde se hacen evidentes las consciencias negativas de no hacer nada y las posibles recompensas de actuar frente a este fenómeno. La TEEB responde a estos mismos interrogantes concentrándose específicamente en biodiversidad y servicios ecosistémicos. TEEB procura comunicar las preocupaciones ambientales y sociales sobre biodiversidad y ecosistemas a través de un lenguaje menos técnico y más universal, aproximándose de esta forma al lenguaje de la economía y las valoraciones cuantitativas y cualitativas. Estos ejercicios de valoración han permitido reconocer el valor de los ecosistemas y presentárselos a grupos de interés externos a la conservación. En últimas, la TEEB busca, a través de un enfoque multidisciplinar, presentar ante la humanidad los impactos de la biodiversidad tanto en el ámbito ambiental como en el social, económico, cultural y político.

En este proceso, se debe tener en cuenta que habrá algunos actores que no apoyarán la agenda de la conservación. Resulta estratégico comprender las otras perspectivas, y como estos otros sectores también generan aportes positivos en la sociedad, como por ejemplo siendo generadores de ingresos y empleos.

❖ **9:30 – 10:00 Descripción del Proyecto Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad (TEEB): “TEEB for Agriculture and Food: Implementation under the IKI project”**

➤ **Salman Hussain** - Coordinador TEEB ONU / Medio Ambiente

Importancia del proyecto TEEB y el sector agrícola en Colombia, pues además de los resultados concretos, este proyecto servirá como punto de partida para la puesta en marcha de procesos similares en otros 10 países.

Al presentar este proyecto surge la pregunta ¿Por qué la valoración de servicios ecosistémicos en el sector agropecuario y no con otros sectores? Este sector fue seleccionado debido a las externalidades e impactos que genera sobre la biodiversidad y los servicios ecosistémicos a nivel global, pero además por su importancia central en el desarrollo de la humanidad (seguridad alimentaria, comercio, salud, generador de ingresos y empleos, catalizador de crecimiento económico, cohesión cultural, etc.) Surge así la iniciativa TEEB para la agricultura y la alimentación, donde se reconocen los diversos sectores, actores, intereses y lenguajes en juego, y se propone una evaluación económica de los sistemas agroecológicos y alimentario: los “Eco-Agri-Food-System”.

➤ **Mónica López** -ONU /Medio Ambiente

Presentación metodológica de cómo se va a realizar el taller, cuáles son los pasos, los objetivos y como se enmarca en el proyecto TEEB a largo plazo.

El objetivo principal del taller es decidir de manera participativa dónde y cómo se debe realizar el proyecto TEEB en Colombia, teniendo en cuenta el amplio conocimiento de las problemáticas rurales, ambientales e institucionales de los diferentes participantes al taller.

Socialización de las fases básicas del TEEB (los tres primeros se definen en este taller, los otros se desarrollarán a lo largo de los próximos dos años).

- Fase 1: Identificar y validar alcance político de TEEB en agricultura con enfoques participativos.
- Fase 2: Disponibilidad de datos biofísicos y de valoración económica. Análisis de vacíos.
- Fase 3: Análisis de escenarios.
- Fase 4: Estudio de política, recomendaciones y teoría del cambio.
- Fase 5: Actividades de disseminación y desarrollo de capacidades.

❖ **10:00 – 10:30 Objetivos del Taller y resultados esperados**

- **Ana María Hernández** (Instituto Alexander von Humboldt – Oficina de Política, Asuntos Internacionales y Cooperación)

Objetivos del taller:

1. Identificar y validar el alcance político de TEEB en Colombia.
2. Comentar y completar el estudio de consultoría.
3. Contexto político y económico.
4. Zonas geográficas prioritarias.
5. Actores implicados en las siguientes fases.
6. Comité directivo líder en Colombia.

❖ **10:30 – 11:00 Receso**

❖ **11:00- 12:00 Presentación del Estudio “Estado actual de la política agrícola y de la valoración de servicios ecosistémicos asociados a la agricultura en Colombia”**

- **Luz Amparo Fonseca** (M.Sc. Economía, consultora en asuntos rurales y agrícolas)

Presentación de los principales resultados y conclusiones de la consultoría “Estado actual de la política agrícola y de la valoración de servicios ecosistémicos asociados a la agricultura en Colombia”.

Exposición dividida en cuatro ejes temáticos:

**1. Contexto Nacional**

Presentación y análisis sobre la situación del sector agrícola y rural en Colombia con base a diversas fuentes de información más actualizadas y disponibles, entre las que se destacan: Misión por la transformación del campo (DNP, 2016); 3er Censo Nacional Agropecuario (DANE, 2014); y Acuerdo para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera ( Teatro Colon 24/11/2016).

Énfasis en las siguientes problemáticas:

- Conflicto Armado
- Crecimiento productivo del sector
- Nuevas categorías de ruralidad
- Pobreza rural
- Patrones de ocupación del territorio

- Concentración y distribución de tierras
- Conflictos de uso y vocación de los suelos

## **2. Políticas y planes relevantes en relación con el uso del suelo rural**

Análisis respecto a la institucionalidad, políticas y planes sobre el uso del suelo rural entre las que se destacan las políticas sectoriales agropecuarias (comercio exterior, financiamiento y crédito, Compensaciones y apoyos directos, Biocombustibles, Misión de Crecimiento Verde, y Agricultura familiar y campesina) y de Ordenamiento Territorial (Ordenamiento Social y Productivo, Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial, Zonas de Reserva Campesina, Zonas de Interés de Desarrollo Rural, Económico y Social).

## **3. Conjunto de estudios y evaluaciones sobre ecosistema, paisajes agrícolas e interacción entre uso del suelo, servicios ecosistémicos y biodiversidad**

Presentación y análisis sobre algunos proyectos del sector agropecuario relacionados con los servicios ecosistémicos y su valoración. Se estudiaron 14 iniciativas agrupadas en 4 grandes ejes analíticos: Agricultura Familiar y Campesina, Adaptación al Cambio Climático, Bioeconomía/Biocomercio, y Otros. Se destacan los esfuerzos de interrelación entre organismos internacionales, entidades de nivel nacional, departamental y municipal, Organizaciones No Gubernamentales y actores locales, y la visión a largo plazo de los proyectos.

### **➤ Aportes, preguntas e inquietudes del público**

- Tener en cuenta –además de los documentos ya referenciados sobre ejercicios de valoración de biodiversidad y servicios ecosistémicos del MADR - el rol desempeñado por el Consejo Superior de Uso del Suelo Rural, liderado por el propio MADR (lastimosamente está en el papel pero no ha sido efectivo). Además, el problema con este tipo de proyectos es que cada sector y sus instituciones llegan al territorio y lo toman como si fuera un territorio vacío en donde no actúan los otros sectores. Falta articulación a nivel nacional, departamental, municipal y territorial.

- Utilizar como insumo una iniciativa reciente de la UPRA sobre adopción de paisajes agropecuarios como patrimonio de la nación. En esta iniciativa se valoran los servicios ecosistémicos culturales.

-No hay políticas claras de mercado sostenible ¿Cuáles podrían ser las recomendaciones?

-Tener en cuenta para el documento la ley de asistencia técnica.

- Incorporar las políticas para la gestión ambiental del suelo rural

❖ **12:00- 12:30 Presentación del Estudio “Educación y diálogo sobre biodiversidad como medio para transformar conflictos ambientales: el caso de la cuenca del río Orotoy”**

➤ **Luis Guillermo Castro** (Instituto de Investigaciones Biológicas Alexander von Humboldt)

Ejercicio práctico de TEEB en la cuenca del río Orotoy (Meta) donde además se presentan conflictos con la explotación de petróleo y el uso del agua. Además de los resultados concretos de análisis y valoración, una de las consecuencias no-directas más importante fue el proceso de educación ambiental y empoderamiento de la comunidad para gestionar sus propios recursos y realidades. Se rescata además que no fue solo una valoración económica sino que se tuvieron en cuenta otros aspectos y valores que no pueden ser medidos económicamente.

❖ **12:30- 13:00 Presentación "La reglamentación del pago por servicios ambientales en Colombia"**

- **Cindy Leguizamo** - Oficina de Negocios Verdes – Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible

Presentación desde un enfoque jurídico de los alcances legales, los objetivos, metas y alcances del reciente decreto de reglamentación por servicios ambientales por parte del MADS. Entre muchos aspectos, se destaca que el pago se dará en relación al costo de oportunidad de las actividades productivas que se suspenden por la recuperación o conservación de los ecosistemas.

❖ **13:00- 14:00 Almuerzo**

❖ **14:00- 16:00 Mesas de trabajo ¿Qué ecosistemas y/o servicios ecosistémicos relacionados con la actividad agropecuaria, son prioritarios para valorar y por qué?**

Organización en tres mesas de trabajo, cada una con una temática específica de discusión (1. Definición de Ecosistemas, 2. Políticas Agropecuarias relacionadas, y 3. Políticas Ambientales relacionadas). Luego de 20 minutos de diálogo los grupos rotan a las otras mesas, siendo que cada persona deberá participar en las tres mesas temáticas. En cada mesa hay un relator que no rota, el cual toma nota de las discusiones y conclusiones de todos los grupos y al final las presenta ante todo el auditorio. A continuación, se presentan los principales resultados de cada mesa:

**1. Mesa 1. Definición de Ecosistemas:**

- Cuencas hídricas

- Bosques
- Paramos
- Ecosistemas secos
- Áreas de Altillanura y Orinoquia
- Llanuras inundables
- Priorización en Zonas de Reserva Campesina, zonas étnicas y en zonas de mitigación de desastres.
- Toda esta selección de posibles ecosistemas se da sobre el entendimiento de las interdependencias e interrelaciones entre los diversos ecosistemas.

## **2. Mesa 2. Políticas Agropecuarias relacionadas**

- Ordenamiento Social de la Propiedad (Agencia Nacional de Tierras y Unidad de Planificación Rural Agropecuaria)
- Política de mercados del MADR (ej. misión de crecimiento verde, café, cacao, aguacate, leche/carne)
- -Acuerdos de competitividad de cada una de las cadenas productivas (de competencia del MADR)
- Adopción de valoración de servicios ecosistémicos en la metodología UPRA.
- Zonas de Interés de Desarrollo Rural, Económico y Social (ZIDRES)
- Planes de Desarrollo con enfoque Territorial (PDET)
- Zonas de Reserva Campesina (ZRC)
- Nueva Visión para la Agricultura
- Hay bastantes herramientas para incluir la TEEB pero hay que priorizar y ver cuales ya tienen avances

## **3. Políticas Ambientales relacionadas**

- Necesidad de licenciamiento ambiental para las prácticas agrícolas.
- Políticas y leyes ambientales en general
- Políticas Nacional de Gestión de la Biodiversidad y Servicios Ambientales – como sombrilla
- Políticas relacionadas con cambio climático
- Políticas relacionadas con Pago por Servicios Ambientales
- Políticas relacionadas con ecoturismo
- Políticas de suelos
- Políticas relacionadas con la gestión integral de recursos hídricos
- Participación social en la conservación
- Titulación de baldíos
- Mitigación y prevención de Desastres
- Iniciativa 2020
- Misión de Crecimiento Verde.
- Limitaciones y debilidades en cuanto a políticas asociadas a biodiversidad y agricultura: aguas continentales, licenciamiento ambiental para actividades agrícolas, política agrícola nacional rezagada, planificación sectorial productiva
- Articular agendas interministeriales

❖ **16:00- 16:30 Cierre**

- **Luz Amparo Fonseca** (M.Sc. Economía, consultora en asuntos rurales y agrícolas)

Cierre con resumen y algunas conclusiones de las presentaciones y los resultados parciales del taller.

**DÍA 2**  
**MIÉRCOLES 6 DE DICIEMBRE**

❖ **9:00 – 9:30 Resumen día 1 y objetivos del día 2**

❖ **9:30 – 10:15 ¿Qué áreas geográficas y territorios son prioritarios para incorporar a este proyecto?**

- **Dora Inés Rey** - Directora Técnica de Ordenamiento de la Propiedad y Mercado de Tierras de la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria /UPRA

Presentación “Avances en la generación de información territorial estratégica (sistemas de información, usos y aptitud del suelo, planificación productiva) que apoyen la toma de decisiones en proyectos de valoración tipo TEEB (UPRA)”

Exposición de los avances realizados desde la UPRA sobre lo relacionado al ordenamiento social, productivo y ambiental del territorio. Énfasis en la conjunción de diversas escalas (nacional, departamental, municipal), instituciones y actores. Presentación de resultados con datos muy interesantes acerca de usos y vocaciones del suelo, concentración, tenencia y estructura de predios rurales, cadenas productivas, fraccionamiento antieconómico, etc.

Acento en que la gestión de la tierra se debe dar desde un enfoque territorial, lo cual implica el reconocimiento de que en el territorio no solo actúa el sector agropecuario sino éste debe dialogar con el sector ambiental y otros. “Muchas veces los actores territoriales se han agotado de ver tantas instituciones cada uno por su lado, por tal motivo se busca que estos planes puedan articularse con otros instrumentos y que sea participativo.”

Planeación del Ordenamiento productivo y social de la propiedad. La Resolución 128 de 2017 adopta las bases de política para la gestión del territorio para usos agropecuarios y la misión de la UPRA.

Armonización de los planes de desarrollo territorial productivos y los planes departamentales, dialogo entre los niveles municipales y departamentales.



Planes sectoriales departamentales: aprovechar las potencialidades propias de cada territorio y de ahí establecer la estrategia de desarrollo agropecuaria de manera articulada con otros instrumentos de planificación.

Ordenamiento productivo: Se parte de la evaluación de tierras. Se realiza una zonificación del territorio de acuerdo a las aptitudes, pero además de las variables biofísicas, se toman en cuenta las socioeconómicas (tenencia, formalidad, mercados productivos, mercado de tierras, etc.). Con base en estos insumos se formula una política y un plan productivo de cada subsector a nivel departamental (ejemplos más avanzados: Cauca y Antioquia).

Identificación y definición de la frontera agrícola:

Definición de la frontera agrícola: “Es el límite del suelo rural que separa las áreas donde las actividades agropecuarias están permitidas, de las áreas protegidas, las de especial importancia ecológica, y las demás áreas en las que las actividades agropecuarias están excluidas por mandato de la ley o el reglamento” Línea base de deforestación del 2010 (36 millones de hectáreas de frontera agrícola =31,5% del territorio nacional)

➤ **Paola Isaacs** (Instituto de Investigaciones Biológicas Alexander von Humboldt)

Presentación “Priorizando áreas de conservación a escala de paisaje en zonas de posconflicto. Caso Oriente Antioqueño”

Proyecto exitoso de restauración en varios municipios afectados por el conflicto armado en el Oriente Antioqueño. Además de los componentes y resultados técnicos de las disciplinas biológicas y de las ciencias naturales, se rescata el fuerte componente social del proyecto y la activa participación de la comunidad y las instituciones locales (especialmente CORNARE) en la gestión del proyecto y del territorio.

❖ **10:15- 10:45 Receso**

❖ **10:45 - 12:00 Mesas de trabajo**

Organización en tres mesas de trabajo, todas con la misma temática de discusión:

¿Dónde? Recomendaciones sobre posibles zonas piloto; Instituciones y componentes que podrían aportar al desarrollo del proyecto TEEB en Colombia ¿Qué actores deberían involucrarse para un cambio transformador? ¿Quién aporta a las políticas y a la información básica? Luego de la discusión un relator de cada grupo expone las principales recomendaciones, conclusiones y resultados, y se da una discusión plenaria.

Entre varias apreciaciones, se destaca que en los tres grupos surgió la propuesta de trabajar en Putumayo.

### **1. Grupo No.1**

\* Selección de 9 territorios presentados y organizados de acuerdo a los ecosistemas. En este grupo los actores involucrados fueron los mismos para cada territorio: autoridades

ambientales, corporaciones, municipios, gobernaciones, asociaciones de productores, empresas públicas, ONG y comunidades.

- Paramos:
  - Paramo de Los nevados (Cajamarca) – actividad agrícola alta (Cajamarca como la despensa agrícola de Colombia). Además, conflicto con sector minero. Debe cambiar la forma de producción agrícola (reconversión de las actividades productivas y sustituir algunas de ellas).
  - Paramo de Las hermosas (Valle del Cauca) – importante relación con la agroindustria (caña de azúcar)
  - Paramo de Santurbán: actividad agrícola importante. Además, conflicto con sector minero. Debe cambiar la forma de producción agrícola (reconversión de las actividades productivas y sustituir algunas de ellas).
- Bosque Alto Andino
  - Chingaza y Sumapaz: Producción agrícola y recursos hídricos. Debe cambiar la forma de producción agrícola (reconversión de las actividades productivas y sustituir algunas de ellas).
- Ecosistemas secos:
  - Departamento de la Guajira. Sistema de ganadería tanto bovina como de caprina. Agricultura de subsistencia. Situación de pobreza extrema y presencia de etnias indígenas. Conflicto con minería. Debe cambiar en especial la corrupción y la forma de relación entre el Estado y las etnias.
  - Boyacá- Corredor entre Chiquinquirá y Villa de leyva: Problemas de agua. Producción de tomates, cebolla, frutales, ganadería. Debe cambiar la forma de utilizar el agua y de producir alimentos.
- Humedales.
  - La Moja na: sistemas agrícolas de ganadería y pesquería. Debe cambiar la forma en que impactan los fenómenos climáticos extremos como el fenómeno de la niña, además de las practicas ganaderas y de pesquería no-sostenibles que abundan en el territorio.
  - Humedales de la Sabana de Bogotá. Floricultura, ganadería y agricultura familiar. Debe cambiar la forma de producción agrícola (reconversión de las actividades productivas y sustituir algunas de ellas).
- Territorios de posconflicto:
  - Putumayo: Se destaca el tema de los cultivos ilícitos, zona de posconflicto y la propuesta de actividades agrícolas con frutos amazónicos.

## 2. Grupo No. 2:

Selección de 3 territorios, cada uno en relación con políticas del Gobierno Nacional (ZIDRES y PDET).

- Altillanura (Arauca y Casanare): Se destacan las condiciones biofísicas pero además los problemas de uso y vocación del suelo, y los conflictos con los monocultivos y las actividades petroleras. Se están desarrollando Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDETs)
- Paramo. Ecosistemas en general, no se detalla ningún paramo en específico. Se destaca importancia hídrica y conflictividad con el sector minero. Actividades agropecuarias que deben ser reconvertidas y sustituidas gradualmente.
- Valle del Sibundoy (Putumayo): Problemáticas relacionadas con la presencia diferenciada del Estado, región multiétnica, de posconflicto, con suelos orgánicos y con estudios e información detallada. Es una de las pocas zonas con suelos orgánicos de gran importancia y se deben buscar alternativas de uso sostenible y su conservación.

\* Intervención de Salman Hussain (Coordinador TEEB) acerca del reiterado énfasis de los participantes con los conflictos socioambientales con el sector minero. La preocupación se da en el sentido en que si se realiza una valoración de los servicios ecosistémicos, el sector minero puede estar dispuesto a pagar ese valor y continuar con sus operaciones nocivas para el ambiente. Reflexión sobre la estrategia de elegir las batallas y las posibilidades de éxito.

### 3. Grupo 3:

Selección de un solo territorio

- Putumayo: Reunión de varios ecosistemas (macizo colombiano, bosque alto andino, paramos, llanuras amazónicas, trapezio amazónico, cuencas hídricas, etc.) Región multiétnica y de pos-conflicto. Cultivos de coca. Problemas ocasionados por los cultivos ilícitos y las practicas ganaderas no-sostenibles. Gran riqueza del suelo. Priorizado por la Agencia de Renovación Territorial y puesta en marcha de PDETs, presencia de Zona de Reserva Campesina. Influencia de la política de crecimiento verde. Cultivo de cacao amazónico como importante cadena productiva. Trabajar con: UPRA, ANT, ADR, ART, MADR, MADS, Corpoamazonia, Instituto Sinchi, MinInterior, Prosperidad Social, MinComercio (turismo) Fontur, Propaís, Mintransporte. Escenarios de cambio: pasar de una ganadería poco sostenible a prácticas de ganadería silvopastoril. Fortalecimiento de seguridad alimentaria y productos no maderables de bosque amazónico. Ecoturismo. Zona con estudios e información detallada. Escenario de cambio: Cambio de ganadería poco sostenible hacia reconversión de prácticas silvopastoriles – cacao bajo un esquema agroforestal – fortalecimiento de esquemas de seguridad alimentaria indígena – productos maderables

❖ **12:00 - 13:00 Almuerzo**

### ❖ 13:00 - 14:00 Gobernanza del Proyecto

**Francisco Gómez** (Subdirector Servicios Científicos y Proyectos Especiales del Instituto de Investigaciones Biológicas Alexander von Humboldt)

Discusión sobre la ejecución y gerencia del proyecto con el propósito de encontrar una estrategia de gobernanza entre todos los sectores y actores involucrados que realmente funcione y no se quede solo en el papel y las buenas intenciones. La pregunta orientadora de la discusión es: ¿Cómo vemos la aplicación de TEEB en Colombia?

En la discusión surge constante la preocupación sobre las responsabilidades de cada entidad y el compromiso de éstas. A continuación, se presentan las diversas propuestas presentadas por los asistentes:

- Propuesta de integración del proyecto a los comités de liderazgo de los planes de ordenamiento de la UPRA (aprovechar los espacios existentes). Se plantea integración a espacios ya existentes, pero se resalta la importancia de la creación de un espacio único del proyecto.
- Repetidamente surgen comentarios respecto al poder de decisión dentro de las respectivas entidades por parte de los participantes. Se recomienda también trabajar con mandos altos y medios encargados de la toma de decisiones.
- Tres actores decisivos para el proyecto: MADR, Oficina de negocios verdes del MADS, y Instituto de Investigaciones Biológicas Alexander von Humboldt.
- Propuesta de dos comités. Un gran comité nacional que se reúna pocas veces en el año y comités territoriales del proyecto que se reúnan constantemente y adquieran más compromisos y responsabilidades.
- Importancia de incluir al sector privado, a la sociedad civil y a representantes de entes territoriales en los comités
- Fundamental desarrollar estrategias de comunicación.
- Mapear las funciones y objetivos de cada institución y determinar responsabilidades y compromisos. La idea es que para las instituciones no sea un esfuerzo adicional sino un complemento de sus funciones. Equipos de trabajo en niveles técnicos en donde cada institución vea reflejadas sus funciones, luego una instancia media de decisiones y luego una alta instancia de decisiones políticas.
- Enfoque participativo de los funcionarios de nivel técnico: en lugar de reuniones informativas, las reuniones deberían ser para trabajar. Que no se quede en el discurso sino reuniones de trabajo. Mesas de trabajo técnicas específicas, con personas que saben del tema que se dediquen a trabajarle. Luego esos resultados se llevan a espacio más amplios.
- Importancia de alianzas con universidades, institutos técnicos y cooperación internacional.
- Tener en cuenta los procesos de construcción y ejecución de los PDET's sobre todo en lo que respecta a la participación de la comunidad. Además, este proyecto TEEB se puede ligar con los PDETs y puede brindar información relevante
- Se debe realizar otra reunión en donde previamente se entregue el documento final de la consultoría. A partir de ahí, cada entidad discute el proyecto internamente y

luego conjuntamente se decide la forma de participación y responsabilidades de cada entidad.

- Espacios específicos de trabajo técnico. Lograr espacios intermedios y altos para proyección del proyecto nacionalmente. Trabajar con niveles altos y niveles técnicos conjuntamente.

- **Salman Hussain** (Coordinador TEEB ONU – Medio Ambiente)

Próximos pasos y cierre del taller.

Agradecimientos. Resalta emotivamente que el taller fue muy fructífero y que después de los dos días de trabajo quedan fijados en su cabeza tres conceptos fundamentales que vio reflejados en las discusiones: “Conocimiento, Pasión y Conflicto”

Conocimiento: nivel muy alto de conocimiento sobre las temáticas discutidas.

Pasión: Se tiene pasión por lo que se hace, sobre todo frente a las problemáticas ambientales y agropecuarias.

Conflicto: Es un tema que genera varios conflictos. Importancia de tener en cuenta y comprender los puntos de vista de quienes no están de acuerdo con este proyecto y entablar un diálogo constructivo.

Cierra el seminario reafirmando que el comité base de gobernanza del proyecto en principio deberían ser el IAvH el MADR y el MADS, apoyados por diversas entidades nacionales y territoriales competentes.

**CIERRE DEL TALLER**