

Taller Local

Iniciativa **TEEB** AgriFood Colombia

Putumayo, Valle de Sibundoy

Desarrollo de escenarios de políticas públicas



Acuerdo de Cooperación 19-091 sobre el proyecto entre el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt

Bogotá, Colombia
Febrero, 2021

MEMORIA DEL TALLER LOCAL TEEB AgriFood Colombia

Introducción

La iniciativa “la Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad para la Agricultura y la Alimentación” (TEEBAgriFood, por sus siglas en inglés), en Colombia, es adelantada por el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt en el Valle de Sibundoy (Putumayo), con la cooperación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). Colombia se une a nueve países (Brasil y México en la región) para poner a prueba el enfoque TEEBAgriFood con el fin de "medir lo que importa" en agricultura y sistemas alimentarios.

Esta iniciativa se implementa actualmente en los cuatro municipios del Valle de Sibundoy (Santiago, San Francisco, Colón y Sibundoy) a través del análisis: "Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad: Apoyando la Biodiversidad y Manejo Sostenible de Tierras en Paisajes Agrícolas", con el fin de generar evidencia científica de los impactos socioeconómicos y ambientales de diferentes usos del suelo en Putumayo, que guíe la política agrícola, ambiental y de ordenamiento territorial.

El taller desarrollado en conjunto con actores locales tuvo por objeto presentar la metodología de análisis desarrollada en el proyecto y desarrollar en conjunto escenarios de política pública a ser considerados en las recomendaciones de política. En efecto, se presentaron diversos escenarios ya desarrollados por el proyecto que permiten ver a futuro los efectos ambientales y económicos de posibles acciones que se toman en el presente. Esto se realizó con el fin de vincular los análisis con alternativas de políticas públicas asociadas al territorio.

Este taller local se desarrolló de manera virtual el viernes 19 de febrero del 2021, de 9:00 a.m. a 12:00 m., a través de la plataforma ZOOM.

MEMORIA DEL TALLER LOCAL TEEB AgriFood Colombia

Fecha: 19 de febrero del 2021

Lugar: plataforma virtual Zoom.

Duración: 9:00 am a 12:00 m.

Agenda

Hora	Tema
9:00 – 9:15 am	Ingreso y registro de asistentes Pregunta orientadora
9:15 - 9:25 am	Introducción: presentación del proyecto y el equipo
9:25 – 10:30 am	Exposición Red de implicaciones y área de influencia del proyecto
10:30 - 10:40 am	Sesión de preguntas
10:40 – 11:00 am	Presentación de resultados preliminares
11:00 – 11:10 am	Sesión de preguntas
11:10 - 11:50 am	Desarrollo de escenarios
11:50 - 12:00 m	Final de sesión y cierre del taller

Participantes

#	Nombre	Organización
1	Jaime Morales	Alcaldía
2	Benjamín Tisoy Tisoy	Cabildo Mayor Inga Santiago
3	Nora Edith Solarte Ojeda	CORPOAMAZONIA
4	Adriana del Socorro Guerra Acosta	Instituto Tecnológico del Putumayo
5	Jose Jajoy	Cabildo Indígena del Resguardo de San Pedro
6	Clarita Bustamante	Fundación Horizonte Verde
7	Catalina Rodríguez	Proyecto Tonina-GIZ
8	Tomas Declercq	UNEP
9	Jorge Amador	Instituto Humboldt
10	Emilsen Eliana De la Cruz Miticanoy	Alcaldía
11	Edgardo Cuesvas	Instituto Tecnológico del Putumayo
12	Johan Manuel Redondo	Consultor
13	Mauricio Bedoya	PNUMA
14	Sebastián Sunderhaus	GIZ

15	Paola Fernández	GIZ
16	María Jaramillo	PNUMA
17	Nancy Margoth Sánchez	Asojuntas Santiago putumayo
18	Edmundo Moreno	CIAP
19	Resguardo Kamentsa Inga	Resguardo Kamëntsá Inga
20	Jesús Antonio Táquez	Asojuntas San Francisco

Equipo del taller - Instituto Humboldt

#	Nombre / programa
1	Camilo Garzón - Programa de Ciencias Sociales
2	Alejandro Hernández - Oficina de Comunicaciones
2	Adriana Camelo - Oficina de Asuntos internacionales, política y cooperación
3	Diana Lara - Programa de Ciencias Sociales
4	Andrea García - Programa de Evaluación y Monitoreo
5	Paula Castro - Oficina de Asuntos internacionales, política y cooperación
6	Margarita Arteaga - Subdirección de Proyectos Especiales
7	Carlos López – Tecnologías de la información

Desarrollo

Bienvenida y pregunta orientadora

Responsables	Equipo del taller - Investigación Instituto Humboldt
--------------	--

Durante el espacio de registro y bienvenida de los participantes al taller se formuló la siguiente pregunta orientadora: ¿Existen problemas relacionados con la producción de los alimentos y la conservación de los ecosistemas naturales en el país?

Como resultado todos los participantes manifestaron la existencia de problemas y referenciaron los siguientes:

- El uso indiscriminado de agroquímicos
- Tendencia a la reducción en la variedad de alimentos producidos
- Praderización, deforestación, desecación de humedales y erosión.
- La creciente pobreza rural
- La intensificación productiva y monocultivos
- Falta de canales de comercialización
- Contaminación de fuentes hídricas

Adicionalmente mencionaron que los malos usos del suelo llevan consigo la degradación de los ecosistemas y graves desequilibrios ecológicos que acentúan los agudos problemas ambientales. Por otro lado, los agricultores locales y la agricultura campesina se encuentran condenados a la precariedad por lo cual se necesita inversión para poder seguir subsistiendo. Tradicionalmente las comunidades indígenas, como la Inga, tenían la chagra; en la actualidad estas tierras, en su mayoría, tienen producción de diferentes productos en monocultivos, donde se nota el exceso de los usos de químicos y las plantas nativas están sufriendo consecuencias por plagas.

Estas problemáticas fueron retomadas en una sesión de discusión abierta, desarrollada en el taller.

Presentación del proyecto

Responsables	Alejandro Hernández – Instituto Humboldt Camilo Garzón – Instituto Humboldt
--------------	--

Se realizó una breve presentación del proyecto y el objetivo del taller, dejando en claro la intencionalidad de este. Los insumos recogidos de este espacio de trabajo serán usados para el desarrollo de escenarios que complementen las recomendaciones ofrecidas desde el proyecto.

Los resultados con los que cuenta el proyecto actualmente surge del trabajo iniciado desde el 2018, donde se realizaron visitas de indagación al Valle de Sibundoy y se convocaron a reuniones en las alcaldías, los cabildos, con algunas agremiaciones y comunidad, buscando

que los actores tuvieran la participación en el proyecto y sus voces fueran tenidas en cuenta, en el entendimiento de las diferentes dinámicas en marco del objetivo del proyecto.

Se realizó la explicación del objetivo del proyecto, el cual es generar evidencia científica de los impactos socioeconómicos y ambientales de diferentes escenarios de uso del suelo en Putumayo (Valle de Sibundoy), que guíe la política agrícola ambiental y de ordenamiento territorial. Se le permitió al público participar, expresando que pensaban de este objetivo y su relación con el territorio, resaltando así la importancia del trabajo desde el proyecto.



Se explica cómo es la relación entre los servicios ecosistémicos, el bienestar, los ecosistemas y las actividades productivas, enfatizando en la importancia de pensar en la seguridad alimentaria. Adicionalmente, la importancia de las políticas de ordenamiento territorial y como el proyecto desde las recomendaciones científicas aportara información a los tomadores de decisiones.

Luego de la explicación se realizó una breve encuesta al público para verificar que la información había sido entendida, comprobando así dudas que pudieran surgir en los participantes.

En una segunda fase de la presentación del proyecto, se procedió a la explicación de las principales variables identificadas por el proyecto para el análisis realizado, incluyendo la explicación de la importancia del ordenamiento territorial, su implementación, la eficacia que se espera en el proceso, entre otros factores importantes, por medio de ejemplos concretos en el territorio. Esta explicación contó con la participación de los asistentes.

Las variables trabajadas fueron las siguientes:



Implementación del ordenamiento territorial

Se trata del cumplimiento efectivo de las acciones y metas de los instrumentos de planeación de los distintos niveles territoriales.



Eficacia del ordenamiento territorial

Se refiere a las consecuencias reales que producen las normas y las políticas del ordenamiento territorial en los usos del suelo, de modo que generan los cambios esperados.



Herramientas para fortalecer capacidades institucionales de planificación

Son los instrumentos diseñados y los recursos asignados para que las instituciones sean capaces de cumplir con la planificación territorial, como el catastro multipropósito.



Fortalecimiento de cadenas productivas

Mejorar la eficiencia a lo largo de las cadenas productivas en el Valle: producción, transporte, transformación y comercialización.



Eficacia de los incentivos económicos

Los incentivos económicos, tales como subsidios o certificados, favorecen o no el uso adecuado del suelo para el bienestar de todos.



Cumplimiento de la planificación predial

Hay unos instrumentos que ayudan a la planificación predial, como el reajuste de tierras que agrupa varios predios o la enajenación para la construcción de vías.



Percepción de la gestión institucional

Es la forma en la que los ciudadanos perciben la gestión de la administración.



Equilibrio socio-ecológico

El equilibrio entre la provisión de los servicios ecosistémicos, lo que las personas necesitan para vivir, y una salud de los ecosistemas.



Cumplimiento voluntario de las reglas de uso del territorio

Los ciudadanos cumplen voluntariamente las normas y políticas porque las entienden y creen en ellas.



Intereses sobre el territorio

Diferentes intencionalidades sobre el manejo y uso del territorio: conservación, restauración, actividades productivas, infraestructura o mixtas como los resguardos indígenas.



Conflictos socio-ecológicos

Discrepancia de los usos del suelo que ponen en peligro la funcionalidad socioecosistémica. Discrepancia entre el uso actual y el uso adecuado de la tierra.



Necesidades de servicios públicos

Necesidad de servicios públicos, tanto en calidad como en cantidad: luz, gas, agua potable, educación, salud y vías suficientes y de calidad.



Coordinación entre los actores

Significa ponerse de acuerdo entre los diferentes actores para cumplir lo planeado, en este caso, en cómo se va a usar el territorio.



Existencia de pactos

Los pactos suscritos entre entidades públicas y sociedad civil, a partir de acuerdos sobre los usos del suelo, son fundamentales para la implementación del ordenamiento territorial.



Cumplimiento de los pactos

Los pactos son acuerdos de voluntades entre los interesados para la implementación de la planificación territorial. La palabra y la confianza son elementos importantes para su cumplimiento, pero también la capacidad técnica y financiera de las partes.



Productividad del territorio

La producción de alimentos y de servicios ecosistémicos en el territorio que nos dan lo necesario para vivir.



Ecosistemas deteriorados

Fragilidad del paisaje como respuesta a la transformación socioecológica por distintas actividades humanas.



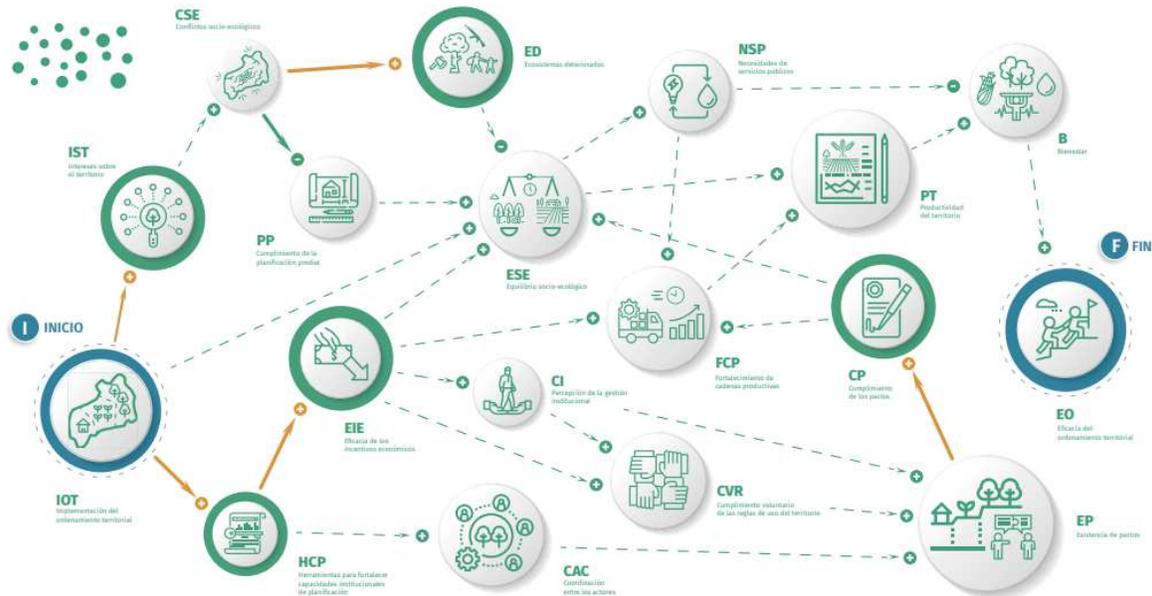
Bienestar

El bienestar humano tiene que ver con la salud, afecto, tranquilidad, educación entre otros, los ecosistemas nos ayudan a tener dos elementos importantes para el bienestar, los alimentos y el agua, que son los que se tuvieron en cuenta en esta investigación.

Se realizó una breve encuesta a los participantes sobre los factores expuestos, en la cual se pidió que se seleccionaran los 5 más importantes para el desarrollo del Valle. Como resultado se identificaron:

- Herramientas para fortalecer capacidades institucionales de planificación
- Cumplimiento de los pactos
- Equilibrio socioecológico
- Eficacia de los incentivos económicos
- Percepción de la gestión institucional

Teniendo claras las variables, se procedió a explicar las relaciones en la red de implicaciones de política construida, donde el inicio es la implementación del ordenamiento territorial y el final su eficacia como la meta a llegar.



Luego se presentó el área de influencia de análisis del proyecto, que muestra cuáles fueron las áreas dentro del Valle de Sibundoy en donde se espera que se concentre la aplicación de las recomendaciones resultado del proyecto. Este mapa es resultado de la identificación y clasificación de unidades de paisaje que por sus características fueron seleccionadas, encontrándose distribuidas en los cuatro municipios de esta región del Putumayo.

eficiencia de la cadena productiva; lo que conlleva a menores costos y por lo tanto a una mayor seguridad alimentaria.

Teniendo en cuenta las recomendaciones en contraste con las practicas actuales (escenario BAU), se recomiendan alternativas que garanticen una mejora en la productividad del territorio y la conservación de ecosistemas. Estas alternativas configuran distintos escenarios de toma de decisión, importantes para lograr la eficacia del ordenamiento territorial en el Valle.



A partir de estos insumos, se abrió un espacio para preguntas del público, quienes manifestaron inquietudes sobre las alternativas a incorporar y con cuales actores trabajar, reconociendo la realidad del territorio. Los resultados del proyecto apuntan a identificar los momentos en que los tomadores de decisiones pueden incorporar las recomendaciones para lograr tener una capacidad real de incorporación en los distintos procesos del ordenamiento territorial.

Discusión grupal: desarrollo de escenarios

Responsables	Equipo del taller - Investigación Instituto Humboldt
--------------	--

En este espacio conjunto de discusión se buscó trabajar junto con los participantes en ideas de cómo mejorar la situación del Valle, de acuerdo con la presentación realizada. Para la recolección de insumos que permitieran al equipo Humboldt construir escenarios de

interés, se organizaron dos grupos donde los asistentes pudieron interactuar por medio de la plataforma *Padlet*, entorno a cuatro preguntas orientadoras:

1. ¿Considera que las recomendaciones presentadas son apropiadas y suficientes para generar un cambio en el territorio para mejorar el bienestar en el Valle? ¿Agregaría alguna otra?

El Taita José Jajoy menciona que las recomendaciones son un llamado de atención y que son claras para tenerlas en cuenta para evitar una catástrofe. Es importante recuperar y dar el equilibrio necesario al territorio. También es necesaria la educación y la sensibilización de la población como complemento a las herramientas de progreso y de trabajo, para transformar la conciencia del hombre.

Nancy Sánchez manifiesta que debe ser un trabajo de todos, ya que no solo los campesinos son los que impactan negativamente el territorio. Se necesita una unión y trabajo en conjunto porque todos los actores impactan el territorio junto a las recomendaciones que son apropiadas.

Para la participante Nora Solarte las recomendaciones son adecuadas, lo importante son las voluntades de los actores, donde el interés que prime sea aportar a un desarrollo sostenible donde las comunidades se vean beneficiadas en la parte económica y ambiental, desde un trabajo en conjunto y articulado de las instituciones con las comunidades.

2. Recuerde los problemas que ustedes identificaron al inicio del taller, ¿Qué soluciones han planteado para esos problemas?

Dilia referencia la extracción de material de la parte alta del municipio de Santiago lo cual afecta negativamente el ecosistema, para lo cual podría extraerse material del río en lugar de talar bosques para tener postes se podrían hacer en concreto con el fin de minimizar la tala. Una dificultad que se tiene como cabildo es el periodo que tiene el gobernador que son de un año lo cual hace que los procesos de gestión no continúen y existe una debilidad en la capacidad administrativa para formular propuestas o proyectos, para lo cual se necesita apoyo institucional como por ejemplo el apoyo de Corpoamazonia en la parte baja del Putumayo.

El Taita José Jajoy menciona como problemas las malas prácticas agrícolas, las afectaciones por monocultivos que, junto a la falta de voluntad política en la producción y la transformación, existe una falta de destinación de recursos para apoyar estos procesos, donde las asistencias técnicas no funcionan adecuadamente. Además, los saberes indígenas no son tenidos en cuenta en la planificación, como en los planes de desarrollo, y se demerita el conocimiento de los sabedores con respecto a otros conocimientos técnicos. El cumplimiento de pactos es importante, donde se haga cumplir lo estipulado en los planes

de desarrollo y usar los recursos para mitigar los problemas que siguen aumentando. La solución está en las voluntades de implementar un desarrollo sostenible y con intereses compartidos entre los habitantes del Valle, donde todos actúen en pro de una meta común. Unir los conocimientos empíricos y científicos en beneficio del buen vivir.

3. ¿Cuáles son los principales cambios en el consumo de alimentos que se han evidenciado con las medidas restrictivas por la pandemia? ¿Cómo se han adaptado a los impactos de la pandemia en temas productivos y alimentarios?

Las comunidades indígenas han visto la importancia de la chagra y de las especies menores, antes de la pandemia se vendía lo que se producía, pero en la actualidad la gente optó por no vender y consumir. Se volvieron a consumir productos naturales como coles, se cuidan más cuyes, más gallinas, para autoconsumo lo cual hizo que se mejorara la alimentación. Anteriormente se vendían los productos naturales, por ejemplo, los huevos criollos para comprar huevos comunes en el mercado. En el caso de otros productos que se necesitan como el arroz, la panela, el aceite, si ha impactado los precios. Lo tradicional no está teniendo la misma importancia en los planes de desarrollo, por lo cual faltan incentivos por ejemplo al fortalecimiento de la chagra como un tema importante para la seguridad alimentaria de calidad. Algunos terrenos que estaban abandonados se volvieron a dar la utilización en siembra y cría de especies menores.

Con la pandemia la comunidad indígena retomó prácticas culturales y espirituales como los rituales y aumentó el consumo de plantas medicinales, se estrecharon más los lazos familiares y de la comunidad. Las ayudas del gobierno no resultaron ser más indicadas, ya que faltó el apoyo a los proyectos productivos.

4. ¿Cómo tiene previsto su entidad participar en el plan de reactivación económica del campo post-COVID del Gobierno Nacional, para el cual se destinaron 130 mil millones de pesos?

Los participantes no conocían el plan de reactivación. Sin embargo, se pide que estas ayudas tengan un enfoque diferencial que incentive la economía propia y que las comunidades tengan la oportunidad de transferir sus conocimientos y costumbres de trabajo. La formulación de proyectos pareciera que no tienen en cuenta las necesidades reales ya que se predefinen los recursos y esfuerzos.

Cierre del taller

Responsables

Equipo del taller - Investigación Instituto Humboldt

Se realizó la invitación por parte del proyecto de estar atentos a las entregas de resultados y se agradeció por la participación recibida.

Acuerdo de Cooperación 19-091 sobre el proyecto entre el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt



Finalmente, se compartió una encuesta final para recopilar información sobre el conocimiento de las herramientas de gestión territorial.