



# INFORME

Lanzamiento de la Iniciativa Biodiversidad y  
Agricultura en México  
(TEEB AgriFood México)

Desayuno/Diálogo de Alto Nivel

Taller Técnico para Intercambio de Ideas y Desarrollo  
de Prioridades

20 y 21 de Febrero de 2019

Centro de Integración de la Biodiversidad - SADER

# Contenido

Introducción .....	1
Antecedentes .....	3
Desarrollo del Evento .....	4
Resultados .....	5
1. Resultados sobresalientes del Diálogo de Alto Nivel .....	5
2. Resultados sobresalientes del Taller técnico .....	8
• Presentaciones de contexto .....	9
• Procesamiento de expectativas .....	10
• Trabajo en Mesas .....	11
• Identificación de otros estudios existentes y otros actores relevantes .....	13
Conclusiones .....	14
Anexo 1. Agenda Desayuno/Diálogo de Alto Nivel .....	16
Anexo 2. Participantes Diálogo de Alto Nivel .....	18
Anexo 3. Agenda Taller Técnico. ....	19
Anexo 4. Participantes en el Taller Técnico .....	21
Anexo 5. Desglose de resultados por mesa de trabajo .....	24
Anexo 6. Imágenes del evento .....	32

## Introducción

*“The Economics of Ecosystems and Biodiversity”*<sup>1</sup> (TEEB) es una iniciativa global enfocada en “hacer visible el valor de la naturaleza” para todo la sociedad, su objetivo es integrar los valores de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos en la toma de decisiones a todos los niveles. Siguiendo una aproximación estructurada para la valoración, ayuda a los tomadores de decisiones a reconocer los amplios beneficios proporcionados por los ecosistemas y la biodiversidad, demostrando sus valores en términos económicos y no económicos, y capturándolos en la toma de decisiones y políticas públicas de los gobiernos, así como en los procesos del sector privado.

El *TEEB AgriFood*<sup>2</sup> está diseñado para proporcionar una evaluación económica detallada de los complejos sistemas eco-agroalimentarios, demostrando que el ambiente económico donde operan los productores está sujeto a externalidades negativas y positivas que causan, entre otros, una falta de comprensión de su dependencia del capital natural. Esta iniciativa busca demostrar que toda la cadena agrícola de valor (producción, procesamiento, distribución, consumo y desechos) tiene impactos diferenciados en el medio ambiente, en el bienestar socioeconómico y en la salud humana, además detener una gran interrelación con la agricultura *per se*. Finalmente, con los resultados se busca impulsar a la sociedad y actores clave a cambiar decisiones y conductas al resaltar los diversos valores (económicos, ecológicos, culturales, entre otros) de la naturaleza.

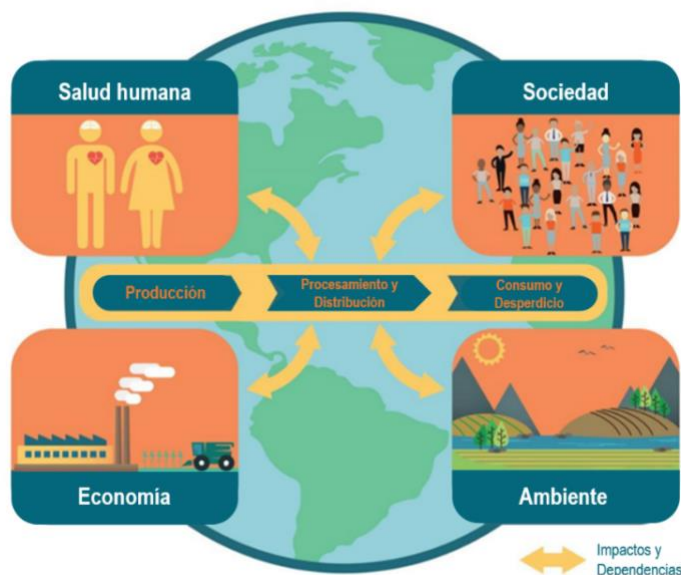
Se basa en tres niveles de enfoque:

- **Reconocimiento:** Que la sociedad reconozca y comprenda los beneficios, bienes y servicios que proporcionan los ecosistemas.
- **Demostración:** En términos económicos y no económicos apoyar la toma de decisiones, considerando los costos totales y beneficios del uso sustentable de los ecosistemas.
- **Valoración:** Impulsar la incorporación de mecanismos que integren los valores de los ecosistemas en la toma de decisiones a través de leyes o incentivos monetarios, entre otros aspectos.

---

<sup>1</sup> <http://www.teebweb.org/>

<sup>2</sup> <http://teebweb.org/agrifood/>



Como resultado del TEEB, se busca generar recomendaciones específicas y acciones de política para la integración de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos que contribuyan a fortalecer los instrumentos de planificación, estrategias y programas de las instituciones gubernamentales, generando beneficios relacionados con la reducción de la pobreza, la seguridad y soberanía alimentaria y la adaptación al cambio climático, entre otros aspectos.

Entre los aportes del TEEB se busca **generar un diálogo de saberes creativo y abierto entre las comunidades, pueblos indígenas, academia, sociedad civil, sector privado y público, y otros tomadores de decisión**, creando oportunidades para una mejor producción sustentable, recuperando las prácticas tradicionales y agroecológicas, pero con el respaldo del conocimiento científico y las políticas públicas sólidas que las impulsen.

La iniciativa aportará evidencias para apoyar la **transformación y adecuación de las políticas productivas para lograr la sustentabilidad del campo en el contexto de los cambios globales** y generar beneficios directos a las comunidades locales, a través del apoyo de buenas prácticas que beneficien tanto al productor como a los ecosistemas. Por otro lado, proporcionará información a los consumidores para tomar decisiones informadas.

La revisión de los instrumentos financieros y sus efectos en la producción abrirá la **oportunidad de reorientar subsidios o apoyar otros instrumentos como fondos concurrentes para apoyar proyectos con modelos de producción sostenibles**, conservación de la biodiversidad a todos sus niveles, y ofrecer un enfoque particular a las variedades nativas, entre estas los maíces; con lo cual se contribuirá a lograr la soberanía alimentaria en el país.

Finalmente se busca resaltar y dar a conocer el **papel estratégico de la conservación y uso sustentable de la biodiversidad y los ecosistemas en el desarrollo sostenible, el buen vivir, y como estrategia clave de adaptación al cambio climático**, enfatizando su importancia y estrecha relación con la soberanía alimentaria, el bienestar de la sociedad, el empleo y los valores culturales locales, por lo que resulta fundamental mejorar la gestión del capital natural en beneficio de la sociedad a largo plazo.

## Antecedentes

El *Proyecto Integración de la Biodiversidad en la Agricultura Mexicana* (Proyecto IKI IBA) es una iniciativa de la Agencia de Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ) con financiamiento del Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza y Seguridad Nuclear (BMU) de Alemania, y que tiene como contraparte principal a la actual Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER). Su objetivo general es la integración de los valores de la diversidad biológica y de los servicios ecosistémicos en instrumentos de decisión y de planificación de actores clave públicos y privados del sector agrícola mexicano. En conjunto con actores públicos, centros de investigación y universidades públicas, el sector privado, FAO y PNUMA<sup>3</sup>, se implementarán acciones para la conservación de la diversidad biológica y para la promoción de prácticas agrícolas sostenibles en el contexto del cambio climático, los cuales serán integrados en sistemas de producción agrícola y cadenas de valor seleccionadas.

El proyecto cuenta con cinco componentes, el **Componente 1** consta de un Análisis de la Economía de los Ecosistemas y de la Biodiversidad, Agricultura y la Alimentación (**TEEB AgriFood**), con el objetivo de reconocer los múltiples valores de los servicios ecosistémicos en los sistemas productivos, demostrar su importancia económica y brindar recomendaciones a los instrumentos de política pública del sector agrícola mexicano.

Existe asimismo el proyecto *“The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB): Promoting a Sustainable Agriculture and Food sector”*, de ONU Medio Ambiente y la Coalición para el Capital Natural, financiado por el Instrumento de Colaboración de la Unión Europea (EUPI). Su objetivo es proteger la biodiversidad y contribuir a un sector agrícola y alimentario más sostenible en siete países socios de la Unión Europea<sup>4</sup>, incluyendo México. Dado el gran potencial de hacer sinergia de ambos proyectos, se decidió unir ambos esfuerzos para conformar la **Iniciativa Biodiversidad y Agricultura en México** (TEEB AgriFood México), con el objetivo de reconocer los valores de los servicios ecosistémicos en los sistemas productivos, demostrar su importancia económica, social y cultural así como la adaptación al cambio climático, y brindar recomendaciones a la política pública del sector agrícola en México sobre cómo integrar estos valores en la toma de decisión y los instrumentos de política, así como en las decisiones y procesos del sector privado agroalimentario.

La iniciativa se presentó el 20 de febrero de 2019 a las contrapartes principales, en un Desayuno/Diálogo de Alto Nivel, durante el cual se buscó además generar un acuerdo con las autoridades y otros actores clave de alto nivel de los sectores agrícola y ambiental para el desarrollo de la iniciativa TEEB AgriFood, en congruencia con el próximo Plan Nacional de Desarrollo y Programas Sectoriales, así como conformar un Comité Técnico para la iniciativa.

Posterior al diálogo de alto nivel se llevó a cabo un taller técnico donde se identificó, mediante una consulta a las autoridades nacionales y locales y a otros expertos clave del sector agrícola, la contribución de la iniciativa TEEB al contexto actual de la política mexicana en materia de agricultura, incluyendo la valoración de los ecosistemas y la biodiversidad y la elaboración de políticas públicas, con base en iniciativas y programas existentes en México. Asimismo, se

---

<sup>3</sup> Programa de las Naciones Unidas para el medio Ambiente, también conocido como ONU Medio Ambiente

<sup>4</sup> Los países socios en este proyecto son Brasil, China, India, Indonesia, Malasia, México y Tailandia.

identificaron prioridades temáticas y territoriales que definen puntos de partida y orientación para la iniciativa.

## Desarrollo del Evento

El Desayuno/Diálogo de alto nivel para el intercambio de ideas sobre la Iniciativa Biodiversidad y Agricultura en México se llevó a cabo el 20 de febrero de 2019 en el Centro de Integración de la Biodiversidad – SADER; la agenda y carta descriptiva se presentan en el Anexo 1. Los objetivos del diálogo fueron:

1. Presentar la iniciativa TEEB y los dos proyectos involucrados en “La Iniciativa Biodiversidad y Agricultura en México” (TEEB AgriFood México): ¿Por qué TEEB AgriFood?
2. Presentar el proceso de trabajo que seguirá la iniciativa.
3. Generar un acuerdo con las autoridades y otros actores clave de alto nivel de los sectores agrícola y ambiental para el desarrollo de la iniciativa TEEB AgriFood, en congruencia con el próximo Plan Nacional de Desarrollo y Programas Sectoriales.
4. Conformar un Comité Técnico para la iniciativa.

En este evento se contó con la participación de 30 funcionarios públicos de alto nivel, representantes de la academia, sociedad civil y legisladores (Anexo 2).

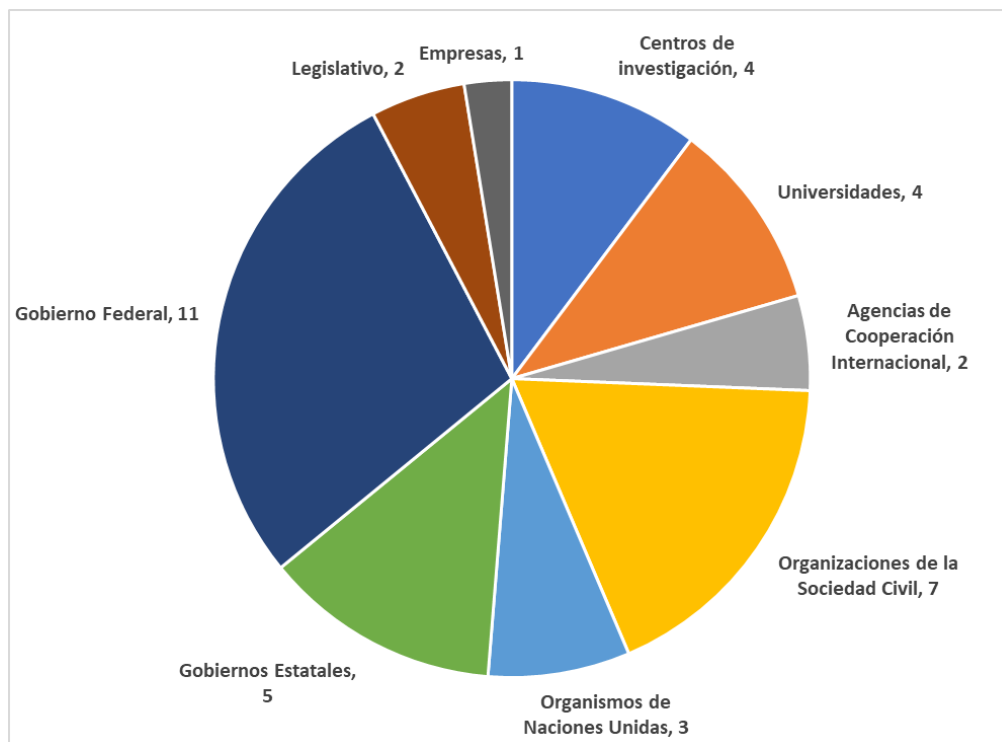
Posteriormente se realizó el Taller técnico para intercambio de ideas y desarrollo de prioridades, el 20 y 21 de febrero de 2019 en el Centro de Integración de la Biodiversidad – SADER (Anexo 3 agenda y carta descriptiva).

Los objetivos del taller técnico fueron:

1. Presentar los dos proyectos involucrados en la Iniciativa Biodiversidad y Agricultura en México (TEEB AgriFood México) y el proceso de trabajo que seguirá la iniciativa.
2. Identificar, mediante una consulta a las autoridades nacionales y locales y a otros actores clave del sector agrícola, la contribución de la iniciativa TEEB al contexto actual de la política mexicana en materia de agricultura, incluyendo la valoración de los ecosistemas y la biodiversidad, y la elaboración de políticas públicas, con base en iniciativas y programas existentes en México.
3. Presentar una propuesta para el sistema de gobernanza de la iniciativa (comité de conducción y grupo de trabajo operativo).
4. Identificar prioridades temáticas o territoriales que definen puntos de partida para la iniciativa.

El taller contó con una asistencia máxima de 68 personas (incluye 10 de la GIZ y cinco de ONU Medio Ambiente TEEB), representando a un total de 39 Instituciones (Anexo 4). La representación estuvo distribuida de acuerdo con la siguiente gráfica:





## Resultados

### 1. Resultados sobresalientes del Diálogo de Alto Nivel



El desayuno/diálogo de alto nivel contó con una amplia participación de actores clave para la implementación de la iniciativa Biodiversidad y Agricultura en México (TEEB Agrifood). Después de revisar los aspectos generales de la iniciativa, se discutieron los siguientes temas relevantes:

- El tema de la valoración de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos para el sector agroalimentario y otros sectores productivos en el contexto del cambio climático debe formar parte del Plan Nacional de Desarrollo para cumplir la visión de sustentabilidad que se ha propuesto el país.

- Como puntos prioritarios para el país y cómo la iniciativa TEEB Agrifood puede contribuir al desarrollo de políticas en México se concluyó:

**a) Utilizar lo existente en experiencias e iniciativas y en *expertise***

- Integrar toda la información existente en experiencias y acciones previas de diferentes sectores, como el estudio TEEB para maíz realizado por CONABIO y las experiencias de valoración de servicios ecosistémicos del proyecto ECOVALOR (CONANP). Existen varias experiencias con valoración en INECC también.
- Se nombró como ejemplo relevante la herramienta para regular la entrega de subsidios de fomento a la agricultura que incorpora criterios de biodiversidad desarrollada por la CONABIO, instrumento único en el mundo. Este sistema de algoritmos ya se encuentra dentro de la legislación mexicana pero aun no está en uso. Se propuso presentar la herramienta en la cámara de diputados y/o senadores a través de las comisiones relacionadas.
- Tener siempre en cuenta la sustentabilidad económica, ecológica y social, con información compilada en experiencias como el Proyecto Agrobiodiversidad de GEF y el Proyecto Integración de la Biodiversidad en la Agricultura Mexicana.
- Aprender de los estudios TEEB AgriFood en otros países donde se han implementado iniciativas similares.
- Considerar los impactos del cambio climático en el sector agrícola y la contribución de los ecosistemas para reducir dichos impactos.

**b) Coordinación interinstitucional e intersectorial**

- Promover un enfoque territorial integrado, que reconozca a los grupos y comunidades más vulnerables a los efectos del deterioro de la biodiversidad. y del cambio climático.
- Tener una visión de sinergia y no de antagonismo entre la biodiversidad y los procesos productivos; integrar la conservación en la producción.
- Las herramientas para medir la contribución de la biodiversidad a la agricultura y en la reducción de los impactos del cambio climático sobre el sector, y viceversa son fundamentales, para conocer tanto la línea base como las afectaciones y sinergias existentes en dichas relaciones.
- La creación de este Centro de Integración de la Biodiversidad provee un espacio idóneo para discutir, trabajar y crear sinergias intersectoriales, y como un espacio de reflexión para la toma de decisiones colegiadas. Puede servir como espacio de encuentro y discusión en el marco de la iniciativa TEEBAgriFood México.

**c) Fundamentar la legislación y la toma de decisiones en ciencia con metodologías robustas**

- Tener presente la relación entre patrimonio cultural, diversidad biológica, agricultura, vulnerabilidad al cambio climático y al momento de tomar decisiones.

**d) Comunicación y difusión**

- Se desarrollará una estrategia de comunicación y difusión desde el inicio del proyecto.
- Para difundir los resultados al público en general y coordinar la intersectorialidad, se aprobó conformar un Comité Directivo que guíe el desarrollo de la iniciativa.
- Visibilizar lo aparentemente invisible a través de la comunicación: mapa de historias de productores o personas relacionadas con la iniciativa.



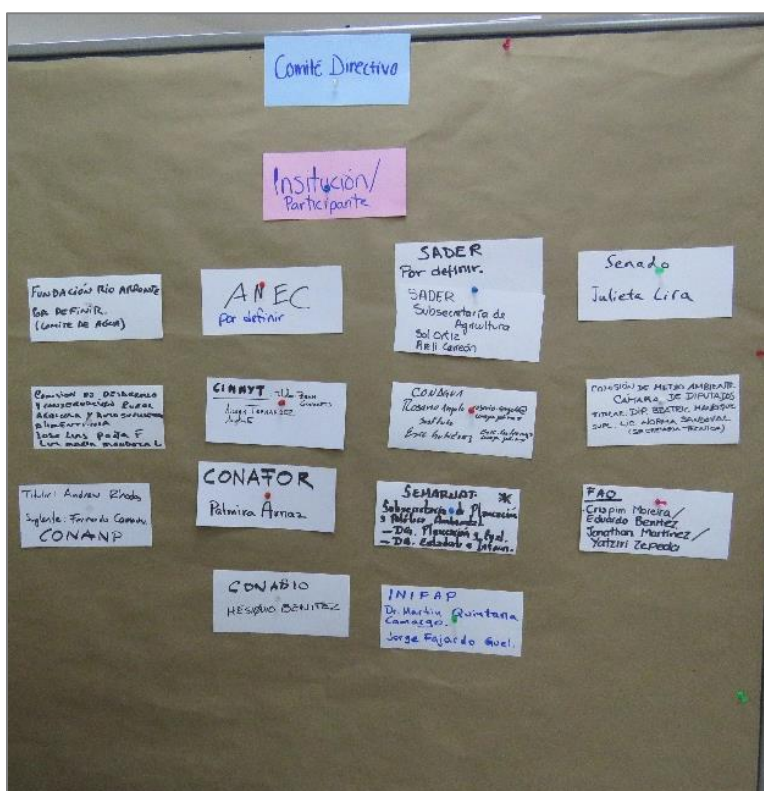
## Otros enfoques temáticos sugeridos por los participantes:

- Control y gestión de agroquímicos.
- Mercados locales y regionales.
- Suficiencia alimentaria, rumbo a un comercio exterior más sostenible.
- Manejo de Cuencas.
- Uso sostenible del Agua.
- La importancia de los pequeños productores en la conservación del patrimonio de plantas cultivadas (agrobiodiversidad) y los servicios ecosistémicos/los paisajes agrícolas.
- Erosión de suelos.
- Salud.
- Agricultura y Cambio Climático (desde una perspectiva de mitigación y adaptación).
- MRV - Monitoreo de Transparencia y rendición de cuentas
- Vinculación con la asignación del presupuesto conforme a prioridades del sector.
- Fomentar cadenas de producción con mejores condiciones de mercado para el productor.
- Oportunidad creada por la demanda de productos orgánicos y sustentables en Europa, haciendo visibles los valores de la biodiversidad; tomar en cuenta la vinculación con mercados de exportación (Estados Unidos, Europa).
- Conocimiento tradicional y local.
- Percepción y valoración de la biodiversidad y los ecosistemas por parte de los campesinos.
- Soberanía alimentaria.

Al finalizar la sesión se discutió la conformación de un **Comité Directivo** para el seguimiento de las actividades de la iniciativa. De manera preliminar dicho comité quedó conformado de la siguiente manera:

INSTITUCIÓN	REPRESENTANTE (Titular/Suplente)
SADER – Subsecretaría de Agricultura	Sol Ortiz/ Areli Carreón
SADER – Otras dependencias	Por definir
INIFAP	Dr. Martín Quintana Camargo/ Jorge Fajardo Guel.
SEMARNAT – Subsecretaría de Planeación	-DG de Planeación y Evaluación -DG de Estadística e Información
CONABIO	Hesiquio Benítez
CONANP	Andrew Rhodes/ Fernando Camacho

CONAFOR	Palмира Arnaz
CONAGUA	Rosario Angulo/ Eric Gutiérrez
Diputados – Comisión de Desarrollo y Conservación Rural, Agrícola y Autosuficiencia Alimentaria	José Luis Peña F./ Luz María Mendoza L.
Diputados – Comisión de Medio Ambiente	Dip. Beatriz Manrique/ Lic. Norma Sandoval
Senado – Comisión de Medio Ambiente	Julieta Lira
FAO	Crispim Moreira/ Eduardo Benítez Jonathan Martínez/ Yatziri Zepeda
CIMMYT	Bram Govaerts/ Aileen Fernández and Cesar Petroli
Fundación Gonzalo Río Arronte	Por definir (Comité de Agua)
ANEC	Por definir
INECC	Dra. Margarita Caso Chávez



## 2. Resultados sobresalientes del Taller técnico

- Presentaciones de contexto



El equipo de ONU Medio Ambiente presentó qué es la iniciativa TEEB y TEEB AgriFood, explicando ejemplos de su aplicación en otros países como Bután, Tailandia y Tanzania. Al finalizar estas presentaciones hubo una ronda de preguntas y discusión.

Se discutió que el tipo de tenencia de la tierra influye en la valoración de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos, ya que diferentes tipos de tenencia causan diferentes tipos de

impacto en el capital social (por ejemplo, ejido vs. propiedad privada), y eso causa diferentes impactos en el capital natural.

Se explicó asimismo qué es la Coalición para el Capital Natural, socio desde el sector privado de la iniciativa, y cuál es el papel de cada proyecto que conforma la iniciativa Biodiversidad y Agricultura en México. Se mencionaron además otras coaliciones del sector privado, entre las que se encuentran AMEBIN, la Alianza Mexicana de Biodiversidad y Negocios. El proyecto BIOFIN (Iniciativa Finanzas para la Biodiversidad) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) destacó el potencial de sinergias en la cooperación con la Iniciativa TEEB AgriFood México. La segunda fase de BIOFIN desarrolla, entre otros, criterios para empresas verdes que benefician a la biodiversidad, existiendo además la coalición de FIRA, Banamex y otros, firmada durante la COP 13 en Cancún, así como la *Food and Land Use Coalition* de la que es miembro WRI (World Resources Institute).

Asimismo, se mostró un video de la Iniciativa ELD (Economía de la Degradación de Suelos), otro socio técnico con apertura para contribuir a la iniciativa TEEB AgriFood México. El video puede encontrarse en la siguiente liga: <https://www.youtube.com/watch?v=403sT9CGRI0>

Durante la discusión final se recalcó que existe mucha claridad y *expertise* en el grupo que impulsa la iniciativa TEEB AgriFood, y eso puede enriquecer otros esfuerzos que ya están operando, para darles mayor sentido y profundidad. Se mencionó que ya existe el Grupo Intersectorial para un Sistema Agroalimentario Justo y Sustentable, establecido el pasado 14 de febrero, que elaborará un capítulo del Plan Nacional de Desarrollo.

Finalmente, se mencionó que es importante, además del diseño, impactar en la implementación de las políticas públicas, generando el conocimiento necesario. Asimismo, crucial para dar insumos útiles y confiables a la toma de decisiones, y asegurar el uso de metodologías robustas.

Mauricio Bellón de CONABIO realizó la presentación Ecosistemas y agrobiodiversidad en sistemas de producción de maíz. Mencionó en particular que los maíces nativos pueden ser muy resilientes al cambio climático y por ende pueden ser competitivos en ciertas regiones, y que podrían tenerse alternativas tecnológicas para aumentar la producción de forma amigable con el ambiente, ya que la agricultura de conservación no siempre tiene resultados en todos los contextos. Destacó también el rol importante que podría tener la producción de maíz por pequeños productores para la seguridad alimentaria.

Por su parte Lucía Ruiz, de CONANP, presentó el Proyecto EcoValor, el cual representa un ejemplo de la utilidad de las valoraciones de los servicios ecosistémicos en México; un puente entre especialistas y tomadores de decisiones en el sector ambiental. La especialista mencionó cómo el pago de entrada hacia las áreas naturales protegidas no es equivalente a sus servicios ecosistémicos, y cómo el proyecto y sus estudios sirvieron para adaptar dichos precios de entrada.



Las presentaciones realizadas se pueden consultar en la siguiente liga: <http://teebweb.org/agrifood/projects/partnership-instrument/mexico/2019-launch/>

- Procesamiento de expectativas

A partir de las presentaciones, los participantes tuvieron oportunidad de expresar qué expectativas tenían de la iniciativa, las cuales fueron posteriormente analizadas y agrupadas en línea con los seis pasos de la metodología TEEB:





### • Trabajo en Mesas

Durante las sesiones de trabajo en mesas (Anexo 3) los participantes fueron divididos en cinco grupos que respondieron a las siguientes preguntas detonadoras:

- ¿En qué políticas, programas e iniciativas podrían incidir los resultados de la iniciativa?
- ¿En qué sub-sector agrícola, cultivo y región geográfica/territorio, debería enfocarse la iniciativa? (enfoque de cultivo/cadena vs. enfoque de territorio: ¿Se puede combinar?)
- ¿Cuál es el escenario actual? ¿cómo se podría cambiar?

En la discusión se destacaron los siguientes temas por parte de los participantes::

- Brindar insumos/recomendaciones para programas estratégicos de esta administración, particularmente el programa *Sembrando vida* fue una recomendación frecuente.
- Existe una clara ventaja de integrar a estados y municipios en los procesos con el fin de lograr con mayor facilidad el consenso y colaboración a otras escalas.
- Se propuso que un enfoque de la iniciativa podría centrarse en los productores de temporal y subsistencia, considerando también la ganadería silvopastoril, diversificación de productos en milpa y bosques. Esto se puede comparar con los impactos sociales y culturales de la agricultura intensiva tecnificada. A este respecto se hizo la recomendación puntual de hacer énfasis en la siembra de maíz híbrido en Sinaloa con sistemas de riego otoño-invierno, que es uno de los cultivos más intensivos y de mayor uso de recursos del país. Una opción podría ser investigar ambos sistemas de producción en el mismo estado para poder realizar una comparación.
- Retomar visiones valiosas en las políticas públicas ya existentes, como estos conceptos en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable.
- Sería importante vincular con esta iniciativa a los sistemas intensivos emergentes (desde ganadería, aguacate, soya, palma de aceite, etc.), documentando estos procesos y su relación con los servicios ecosistémicos, los cuales pueden resultar altamente impactantes, pero son fundamentales para la alimentación.
- Se necesita considerar tanto a los sistemas tradicionales como los sistemas tecnificados (industrializada y privada), sus fines y resultados. Finalmente, la agricultura tecnificada es una aspiración para muchos pequeños productores, aunque a largo plazo sus efectos no resulten lo esperado o tengan otros impactos menos visibles a lo económico, como son los impactos culturales y sociales.



- El estudio TEEB debe considerar un enfoque territorial y de cuencas, al igual que impactos del cambio climático y la vulnerabilidad de los productores y de los sistemas agrícolas al cambio climático, tomando en cuenta los conocimientos tradicionales y locales.



- Identificación de otros estudios existentes y otros actores relevantes

Finalmente, en plenaria, los participantes identificaron algunos otros estudios relevantes para el tema, y a qué otros actores es necesario incluir en la iniciativa:

1. *¿Qué otros estudios conocen y creen que pueden aportar a la iniciativa TEEB AgriFood?*
  - a. El Estudio sobre Miel y Biodiversidad de CONABIO
  - b. Estudios M-REDD+ de The Nature Conservancy
  - c. Diagnósticos de oportunidades de restauración funcional del paisaje de UICN (Península de Yucatán y Chiapas)
  - d. Paquetes tecnológicos agroforestales UICN
  - e. La obesidad en México, Instituto Nacional de Salud Pública (estudio recomendado por el Dr. José Alejandro Almaguer)
  - f. Estudios acerca de la diversidad biológica en cafetales, pérdida de suelo y planeación del uso del suelo en la sierra de Santa Marta, parte de la Reserva de la Biosfera de Los Tuxtlas (Universidad Veracruzana. Carlos H. Ávila Bello y colaboradores).

Como parte del análisis post-taller de los resultados, PNUMA pone las siguientes recomendaciones a consideración de los participantes:

- g. Estrategia Integral de Gestión Responsable de Plaguicidas en México, 2018, INECC, ONU Medio Ambiente, OMS, Secretaría de Salud, SEMARNAT, STCONAPRA.
  - h. Atlas de Vulnerabilidad de Cambio Climático, INECC, INEGI, 2018. <https://atlasvulnerabilidad.inecc.gob.mx/>
  - i. Protocolos Bioculturales Comunitarios (Oaxaca, Michoacán, Yucatán), SEMARNAT, PNUD).
2. *¿A qué instituciones hace falta incluir para la iniciativa?*
    - a. The Nature Conservancy
    - b. LANCIS – UNAM
    - c. Secretaría de Bienestar (que maneja el programa Sembrando Vida)
    - d. SEDATU (Se considera al programa PROCEDE una amenaza)
    - e. UICN
    - f. CONACYT (\*El representante de la CIBIOGEM fue el primer día del taller pero no regresó el segundo; está interesado en tener seguimiento).
    - g. INPI – Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas
    - h. Chapingo
    - i. COLPOS
    - j. Universidad Veracruzana
    - k. Conservation Strategy Fund
    - l. Universidad Autónoma Metropolitana, departamento de economía
    - m. INECC
    - n. INEGI – por experiencia con proyecto “Contabilidad del Capital Natural y la Valoración de los Servicios Ecosistémicos (NCAVES, por sus siglas en inglés)”

## Conclusiones

La participación de autoridades de alto nivel en el Desayuno/Diálogo permitió que la iniciativa TEEB AgriFood México arrancara de forma sólida y alineada con las prioridades del país, dando certeza a la iniciativa y a la conformación de su Comité Directivo.

En el marco del Proyecto de Nación 2018-2024, se busca dar prioridad al rescate del campo y su importancia social, ambiental y cultural y la autosuficiencia alimentaria; en este contexto la actual administración federal propone un programa integral de fomento agropecuario aplicado con los productores rurales, armonizando y apoyando al mismo tiempo a la producción para el autoconsumo, la producción para el mercado interno y la producción para exportar. Plantea una visión transversal del tema ambiental en todas las políticas públicas, incluyendo los sectores productivos; la Iniciativa TEEB AgriFood México brindará la información necesaria y recomendaciones pertinentes para la toma de decisiones en seguimiento de esta visión.

Para abordar los próximos pasos de la iniciativa se presentarán los siguientes temas al Comité Directivo para que éste tome la decisión de realizar uno o dos estudios, usando el marco de TEEB AgriFood:

1. Analizar modelos de monocultivos, entre los cuales fueron mencionados el aguacate, el maíz híbrido y la agricultura protegida. Se sugirió reconocer el impacto de los sistemas intensivos emergentes. Se sugirió también estudiar las diferencias entre los impactos sobre los cuatro capitales (natural, humano, social y producido) de sistemas de producción intensiva y tradicional del mismo producto agrícola.
2. Destacar los valores de la Milpa/otros modelos policultivos desde la perspectiva de producción, biodiversidad, social, cultura y mercado (incluyendo su contribución a la mitigación y la adaptación al cambio climático).
3. También fue señalado el mezcal por su relevancia cultural y ambiental en México, modelos de producción y certificación.

Los bosques y manejo silvícola fueron señalados como elementos clave debido a su relación con los sistemas agrícolas y nutrición (sistemas agroforestales). Se señaló la importancia de incorporarlos dentro de los modelos de la iniciativa, al ser fundamentales para la conservación de la biodiversidad, mitigación y adaptación al cambio climático y los servicios ecosistémicos necesarios para la agricultura (por ejemplo, café y cacao). Adicionalmente se indicó la importancia del agua y los suelos, los cuales podrían abordarse con una visión de manejo de cuenca y suelos. Este enfoque debería ser componente en todas las opciones, debido a su prioridad a nivel nacional.

- **Proximos pasos**

La oficina de TEEB desarrollará un informe breve sobre estas cuatro opciones en el mes abril de 2019, aproximadamente. El equipo de gestión (GIZ, NCC, FAO y PNUMA) propone una reunión del Comité Directivo el 23 de mayo del 2019 con los siguientes objetivos:

- Oficialmente establecer el comité directivo y acordar su mandato y reglas de operación.
- Elegir y definir el tema de uno o dos estudios TEEB AgriFood.
- Definir el alcance de los estudios, políticas relacionadas, objetivos, consideraciones y geografía.
- Ofrecer recomendaciones referentes a *expertise* técnico y datos existentes para apoyar el estudio.
- Comentar el primer borrador de la estrategia de comunicación de la Iniciativa TEEBAgriFood México.



## Anexo 1. Agenda Desayuno/Diálogo de Alto Nivel

20 de febrero de 2019

### Centro de Integración de la Biodiversidad – SADER

#### Objetivos del Desayuno

1. Presentar la iniciativa TEEB y los dos proyectos involucrados en “**La Iniciativa Biodiversidad y Agricultura en México**” (TEEB AgriFood México): ¿Por qué TEEB AgriFood?
2. Presentar el proceso de trabajo que seguirá la iniciativa.
3. Generar un acuerdo con las autoridades y otros actores clave de alto nivel de los sectores agrícola y ambiental para el desarrollo de la iniciativa TEEB AgriFood, en congruencia con el próximo Plan Nacional de Desarrollo y Programas Sectoriales.
4. Conformar un Comité Técnico para la iniciativa.

#### Agenda

Hora	Actividad
8:30 – 9:00	Registro
9:00 – 9:30	<p>Inicio de servicio de desayuno</p> <p>Palabras de bienvenida</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Salvador Fernández Rivera</b> - Coordinador General de Desarrollo Rural - SADER</li> <li>• <b>César Rodríguez</b> - Director de Análisis e Indicadores Ambientales - SEMARNAT</li> <li>• <b>Klaus Rudischhauser</b> - Jefe de la Delegación de la Unión Europea en México</li> <li>• <b>Harald Lossack</b> - Director de Programas Biodiversidad - GIZ</li> </ul> <p>Presentación de instituciones asistentes y agenda</p> <p>Objetivos del taller</p>
9:30 -10:30	<p>Presentación equipo TEEB AgriFood</p> <p>¿Qué es TEEB?</p> <p>¿Qué es la iniciativa <b>TEEB para la Agricultura y Alimentación</b> (TEEB AgriFood)?</p> <p>¿Por qué TEEB AgriFood México?</p> <p>¿Cómo se implementará en México? (Roles de instituciones involucradas y socios)</p> <p>Preguntas y respuestas</p>

	<i>Plática con vecinos:</i> ¿Cómo puede AgriFood contribuir al desarrollo de políticas en México?
10:30 – 11:15	<i>Snapshot</i> – Prioridades del país y su conexión con la iniciativa <b>Biodiversidad y Agricultura en México</b>
11:15 – 11:45	Invitación - Conformar Comité Ejecutivo de la Iniciativa
11:45-12:00	Cierre

## Anexo 2. Participantes Diálogo de Alto Nivel

NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO
Leticia López Zepeda	Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC)	Directora Ejecutiva
Beatriz Manrique	Cámara de Diputados	Presidente de la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Eraclio Rodríguez Gómez	Cámara de Diputados	Presidente de la Comisión de Desarrollo Rural, Agrícola y Autosuficiencia Alimentaria
Eduardo Murat	Cámara de Senadores	Presidente de la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Bram Govaerts	CIMMYT	Director Innovative Business Strategies
Hesiquio Benitez Díaz	CONABIO	Director General de Cooperación Internacional e Implementación
José Sarukhán	CONABIO	Coordinador General
Palmira Arnaz Durán	CONAFOR	Coordinadora de la CONAFOR en la CDMX
Griselda Medina Laguna	CONAGUA	Encargada de la Gerencia de Cooperación Internacional
Andrew Rhodes	CONANP	Comisionado Nacional
Klaus Rudischhauser	Delegación de la Unión Europea en México	Embajador en Jefe de la Delegación
Vicenzo Collarino	Delegación de la Unión Europea en México	Agregado de Cooperación
Crispim Moreira	FAO México	Representante en el país
Rafael Gamboa González	FIRA	Director General
Laura Martínez	Fundación Gonzalo Río Arronte	Directora del Programa Agua
Harald Lossack	GIZ	Director del Cluster Biodiversidad
Jorge Fajardo Guel	INIFAP	Coordinador de Planeación y Desarrollo
Beatriz Broca	ONU Medio Ambiente	Administradora de Proyectos
Dolores Barrientos	ONU Medio Ambiente	Representante en el país
Mónica López Conlon	ONU Medio Ambiente-TEEB	Oficial de Gestión de Programas
Jacob Salcone	ONU Medio Ambiente-TEEB	Unidad de Economía de Servicios Ecosistémicos
Felipe Legorreta Padilla	SADER	Director General de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural
Leticia Albarrán Mena	SADER	Coordinación General de Asuntos Internacionales
Salvador Fernández Rivera	SADER	Coordinador General de Desarrollo Rural
Sol Ortiz	SADER	Directora General de Atención a Cambio Climático
Alejandro Almaguer	Secretaría de Salud	Coordinador Programa Dieta de la Milpa
Mario Duarte	SEDEMA - CDMX	Coordinador de Asuntos Internacionales
Arturo Flores Martínez	SEMARNAT	Director General de Estadística e Información Ambiental
Norma Munguía Aldaraca	SEMARNAT	Coordinadora de Asuntos Internacionales



## Anexo 3. Agenda Taller Técnico.

### Taller técnico para intercambio de ideas hacia la Iniciativa Biodiversidad y Agricultura en México y desarrollo de prioridades

20 y 21 de febrero de 2019

#### Centro de Integración de la Biodiversidad – SADER

Guillermo Pérez Valenzuela 127, Edificio “J-2”, C.P. 04100, Del Carmen, Coyoacán, Ciudad de México, México

#### Objetivos del taller

1. Presentar los dos proyectos involucrados en la iniciativa Biodiversidad y Agricultura en México (TEEB AgriFood México) y el proceso de trabajo que seguirá la iniciativa.
2. Identificar, mediante una consulta a las autoridades nacionales y locales y a otros actores clave del sector agrícola, la contribución de la iniciativa TEEB al contexto actual de la política mexicana en materia de agricultura, incluyendo la valoración de los servicios ecosistémicos y la biodiversidad, y la elaboración de políticas públicas, con base en iniciativas y programas existentes en México.
3. Identificar prioridades temáticas o territoriales que definen puntos de partida para la iniciativa (resultado).

#### Agenda, 20 de febrero

Hora	Actividad
14:00 – 15:30	Registro y comida de bienvenida
15:30 – 16:30	<p>Palabras de bienvenida</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Sol Ortiz</b> - Coordinadora General de Cambio Climático - SADER</li> <li>• <b>Jasmin Hundorf</b> - Coordinadora de Proyecto - GIZ -Presentación de objetivos del taller</li> </ul> <p>-Resumen del desayuno para participantes de taller técnico -Presentación de Agenda y breve presentación de participantes</p>
16:30 – 17:15	<p><b>Dolores Barrientos</b> - Representante en México del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. -Presentación de equipo ONU Medio Ambiente</p> <p><b>Mónica López</b> - ONU Medio Ambiente, Nairobi, Kenia Presentación: ¿Qué es la iniciativa TEEB? -Ejemplos de aplicación de la metodología TEEB en otros países. -Escenarios y modelos. Vinculación con agendas internacionales (Aichi, NDCs, ODS)</p> <p><b>Jacob Salcone</b> - ONU Medio Ambiente TEEB - Ginebra, Suiza. Presentación: ¿Por qué TEEB para Agricultura y Alimentación (TEEB AgriFood)? -El marco de TEEBAgriFood y ejemplos de su aplicación.</p>

	Preguntas y respuestas
17:15 – 17:45	<b>Jacob Salcone / Mónica López - ONU Medio Ambiente TEEB</b> Presentación: Coalición para el Capital Natural – Involucrando al Sector Privado.
17:45 – 18:15	<b>Oscar Ramírez - GIZ</b> Presentación: ¿Qué va a realizar la iniciativa Biodiversidad y Agricultura en México? -¿Qué proyectos están involucrados y cuál es el papel de cada uno?  GIZ, ONU Medio Ambiente México y FAO
18:15 – 18:30	Cierre del día

## Agenda, 21 de febrero

08:30-09:00	Registro
09:00-09:30	-Bienvenida, presentación de objetivos y agenda del día. -Resumen 1er día del taller
9:30 - 10:00	-Dinámica: ¿Cuáles son sus expectativas del estudio TEEB en México?
10:00 – 10:45	Antecedentes: ¿Qué se ha hecho antes en México? <ul style="list-style-type: none"> <li>• CONABIO: Ecosistemas y agrobiodiversidad en sistemas de producción de maíz - Mauricio Bellon</li> <li>• CONANP: Proyecto EcoValor y rol de ANPs como generadores de servicios ecosistémicos - Lucía Ruiz Bustos</li> </ul> -Mapeo de experiencias (las que existen y las que faltan) que pueden ser útiles sobre la relación entre agricultura y ambiente. Preguntas
10:45 - 11:15	Pausa café
11:15 – 12:30	Trabajo en grupos – facilitado por GIZ -¿Cuál es el resultado deseado del estudio TEEB? Procesamiento de las expectativas frente a la realidad. -¿En qué políticas, programas e iniciativas podrían incidir los resultados del estudio?
12:30 -14:00	Trabajo en grupos – facilitado por GIZ <i>Brainstorm:</i> ¿En qué sub-sector agrícola, cultivo y región geográfica crees que debería enfocarse el estudio? -¿Cuál es el escenario actual y cómo se podría cambiar?
14:00 – 15:00	Comida
15:00 – 16:00	Regreso a Plenaria -Equipos comparten conclusiones. -Pregunta en sesión plenaria: ¿Qué actores o instituciones hace falta incluir para este estudio?
16:30 - 17:00	-Presentación Comité Directivo -Siguiendo pasos a seguir -Cierre

## Anexo 4. Participantes en el Taller Técnico

Nombre	Instancia/ Organización	Cargo	Correo
Aileen Fernández Villaseñor	CIMMYT	Especialista en Desarrollo Estratégico de Hub Península Yucatán	<a href="mailto:a.fernandez@cgiar.org">a.fernandez@cgiar.org</a>
Alejandro Espinosa Calderón	INIFAP	Investigador Titular "C" (Mejoramiento, producción y tecnología maíz)	<a href="mailto:espinoale@yahoo.com.mx">espinoale@yahoo.com.mx</a>
Angélica Quevedo	Fundación Gonzalo Río Arronte	Relaciones Interinstitucionales del Programa Agua	<a href="mailto:angelica.quevedo@fgra.org.mx">angelica.quevedo@fgra.org.mx</a>
Baptiste Mesa	AFD	Encargado de Proyectos	<a href="mailto:mesab@afd.fr">mesab@afd.fr</a>
Bram Govaerts	CIMMYT	Director Innovative Business Strategies (Américas)	<a href="mailto:b.govaerts@cgiar.org">b.govaerts@cgiar.org</a>
Carl Heinz Dobler Mehner	GOBIERNO DE QUERÉTARO	Secretario de Desarrollo Agropecuario	<a href="mailto:cdobler@queretaro.gob.mx">cdobler@queretaro.gob.mx</a>
Carlos H. Ávila Bello	Universidad Veracruzana	Investigador Programa Agricultura y Alimentación	<a href="mailto:carlavila@uv.mx">carlavila@uv.mx</a>
Carmen Gómez Lozano	Gobierno de Jalisco		<a href="mailto:carmen.gomez@jalisco.gob.mx">carmen.gomez@jalisco.gob.mx</a>
César Cabrera Cedillo	INEGI	Jefe de Departamento de Consolidación de Cuentas Ambientales	<a href="mailto:CESAR.CABRERA@inegi.org.mx">CESAR.CABRERA@inegi.org.mx</a>
César Daniel Petroli	CIMMYT	Especialista en secuenciación y genotípica	<a href="mailto:cpetroli@cgiar.org">cpetroli@cgiar.org</a>
Claudia Cardona Rosas	CONAGUA	Gerencia de Calidad de Agua	<a href="mailto:claudia.cardona@conagua.gob.mx">claudia.cardona@conagua.gob.mx</a>
Daniela Torres	BIOFIN	Asesora Técnica México	<a href="mailto:daniela.torres@undp.org">daniela.torres@undp.org</a>
Eduardo Benítez	FAO	Representante Asistente de Programas	<a href="mailto:eduardo.benitez@fao.org">eduardo.benitez@fao.org</a>
Eduardo Quintana	ONU Medio Ambiente	Consultor	<a href="mailto:eduardoquintanag@gmail.com">eduardoquintanag@gmail.com</a>
Elizabeth Landa Franco	SADER	Directora General de Producción Rural Sustentable en Zonas Prioritarias	<a href="mailto:elizabeth.landa@sader.gob.mx">elizabeth.landa@sader.gob.mx</a>
Emmanuel González Ortega	CONACYT	Director General Investigación Biotecnología	<a href="mailto:emmanuelgo@protonmail.ch">emmanuelgo@protonmail.ch</a>
Fernando Camacho	CONANP	Director General de Desarrollo Institucional	<a href="mailto:fernando.camacho@conanp.gob.mx">fernando.camacho@conanp.gob.mx</a>
Floriberto Vásquez Ruiz	Gobierno de Oaxaca	Subsecretario de Cambio Climático, Recursos Naturales y Biodiversidad	<a href="mailto:sub.cambioclimatico@oaxaca.gob.mx">sub.cambioclimatico@oaxaca.gob.mx</a>
Gerardo Arroyo	PNUD	Director del Programa de Desarrollo Sustentable	<a href="mailto:gerardo.arroyo@undp.org">gerardo.arroyo@undp.org</a>
Guadalupe del Río Pesado	Alternare	Directora General	<a href="mailto:guadalupe.delrio@alternare.org">guadalupe.delrio@alternare.org</a>
Gustavo Garduño	ITAM	Economista ambiental (participó en estudio TEEB - maíz)	<a href="mailto:gustavogardunno@gmail.com">gustavogardunno@gmail.com</a>

Nombre	Instancia/ Organización	Cargo	Correo
Hernán José García Ramírez	Secretaría de Salud	Subdirector de Sistemas Complementarios de Atención	<a href="mailto:educeverhg@hotmail.com">educeverhg@hotmail.com</a>
Isabel Cueva	SADER	D. Sub. DR	<a href="mailto:icuevazu@gmail.com">icuevazu@gmail.com</a>
Isidro Ahmed Cruz Leyva	SEMARNAT	Jefe de Departamento de Diagnóstico del Medio Ambiente	<a href="mailto:ahmed.cruz@semarnat.gob.mx">ahmed.cruz@semarnat.gob.mx</a>
Israel Lorenzo	DIP	Funcionario	<a href="mailto:israel.lorenzo@sader.gob.mx">israel.lorenzo@sader.gob.mx</a>
Jacob Salcone	ONU TEEB	Economista ambiental	<a href="mailto:jacob.salcone@un.org">jacob.salcone@un.org</a>
Jasmin Hundorf	GIZ	Coordinadora Proyecto IKI IBA	<a href="mailto:jasmin.hundorf@giz.de">jasmin.hundorf@giz.de</a>
Jasmin Renz	DGRV	Gerente de Proyecto	<a href="mailto:anavarrete@dgrv.coop">anavarrete@dgrv.coop</a>
Javier Warman	WRI MEXICO	Director de Bosques	<a href="mailto:javier.warman@wri.org">javier.warman@wri.org</a>
Jonathan Martínez	FAO	A. Programas	<a href="mailto:jonathan.martinez@fao.org">jonathan.martinez@fao.org</a>
Jorge Fajardo	INIFAP	Coordinador de Planeación	<a href="mailto:fajardo.jorge@inifap.gob.mx">fajardo.jorge@inifap.gob.mx</a>
Jose Alejandro Almaguer	Secretaría de Salud	Director de Medicina Tradicional	<a href="mailto:jalejandro.almaguer@gmail.com">jalejandro.almaguer@gmail.com</a>
José Arellano	SDS Yucatán		<a href="mailto:jose.arellano@yucatan.gob.mx">jose.arellano@yucatan.gob.mx</a>
José Luis Peña	Congreso de la Unión	Secretario Técnico	<a href="mailto:jlpflores@gmail.com">jlpflores@gmail.com</a>
Julieta Lira	Comisión de Medio Ambiente	Asesora	<a href="mailto:julietta.lira@senado.gob.mx">julietta.lira@senado.gob.mx</a>
Kathy Gregoire	Pronatura México	Directora Ejecutiva	<a href="mailto:kgregoire@pronatura.org.mx">kgregoire@pronatura.org.mx</a>
Laura Gómez Aiza	INECC	Subdirección de Conservación	<a href="mailto:laura.gomez@inecc.gob.mx">laura.gomez@inecc.gob.mx</a>
Laura Méndez	FIRA	Enlace de Relaciones Institucionales	<a href="mailto:lcmendes@fira.gob.mx">lcmendes@fira.gob.mx</a>
Laura Saad Alvarado	SEMARNAT	Sudirectora de Ganadería	<a href="mailto:laura.saad@semarnat.gob.mx">laura.saad@semarnat.gob.mx</a>
Lucía Ruiz Bustos	CONANP	Director General de Estrategias Institucionales	<a href="mailto:lucia.ruiz@conanp.gob.mx">lucia.ruiz@conanp.gob.mx</a>
Luis Fernando Esteves Cano	INEGI		<a href="mailto:luis.esteves@inegi.gob.mx">luis.esteves@inegi.gob.mx</a>
María Zorrilla	CONABIO	Responsable del proyecto GEF "Fortalecimiento de capacidades para la implementación de la ENBioMex	<a href="mailto:mzorrilla@conabio.gob.mx">mzorrilla@conabio.gob.mx</a>
Mariela Fuentes	UAM Xochimilco	Investigadora sistemas agrícolas	<a href="mailto:mfponce@correo.xoc.uam.mx">mfponce@correo.xoc.uam.mx</a>
Martín Quintana Camargo	INIFAP	Investigador del Centro Nacional de Recursos Genéticos	<a href="mailto:quintana.martin@inifap.gob.mx">quintana.martin@inifap.gob.mx</a>
Mauricio Bellón	CONABIO		<a href="mailto:mbellon@conabio.gob.mx">mbellon@conabio.gob.mx</a>
Mónica López	ONU Medio Ambiente	Oficial de Programas	<a href="mailto:monica.lopez@un.org">monica.lopez@un.org</a>
Oscar Ramírez Flores	GIZ	Asesor Principal Proyecto IKI IBA	<a href="mailto:oscar.ramirez@giz.de">oscar.ramirez@giz.de</a>
Óscar Reborá	Comisión de Medio Ambiente	Asesor	<a href="mailto:oscar.rebora@gmail.com">oscar.rebora@gmail.com</a>

Nombre	Instancia/ Organización	Cargo	Correo
Palmira Arnaz	CONAFOR	Coordinadora de CONAFOR en la CDMX	<a href="mailto:palmira.arnaz@conafor.gob.mx">palmira.arnaz@conafor.gob.mx</a>
Quetzacoátl Uribe	DIP	Director	<a href="mailto:quetzalcoatl.uribe@sader.gob.mx">quetzalcoatl.uribe@sader.gob.mx</a>
Rainer Ressler	CONABIO	Director General de Geomática	<a href="mailto:ressler@conabio.gob.mx">ressler@conabio.gob.mx</a>
René Hernández Espinoza	Gobierno de Oaxaca	Director de Fomento a la Inversión y Desarrollo de Mercados	<a href="mailto:laearene@hotmail.com">laearene@hotmail.com</a>
Rigel Sotelo	Cal y Maiz		<a href="mailto:rigel@calymaiz.com">rigel@calymaiz.com</a>
Roberto Iván Alcalá Ferráez	GOBIERNO DE CAMPECHE	Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales	<a href="mailto:roberto.alcala@campeche.gob.mx">roberto.alcala@campeche.gob.mx</a>
Rodolfo Salinas	Natoure	Especialista en data science para la conservación biocultural	<a href="mailto:rodo.salinas@natoure.org">rodo.salinas@natoure.org</a>
Rosalinda González	SNICS	Directora de Recursos Fitogenéticos	<a href="mailto:rosalinda.gonzalez@sader.gob.mx">rosalinda.gonzalez@sader.gob.mx</a>
Silvio Simonit	IUCN	Coordinador de Operaciones en IUCN México y especialista en el manejo sustentable de los suelos	<a href="mailto:silvio.simonit@iucn.org">silvio.simonit@iucn.org</a>
Sol Ortiz García	SADER	Directora General de Atención a Cambio Climático en el Sector Agropecuario	<a href="mailto:sol.ortiz@sader.gob.mx">sol.ortiz@sader.gob.mx</a>
Yatziri Zepeda	FAO	Consultora	<a href="mailto:yatziri.zepedamedina@fao.org">yatziri.zepedamedina@fao.org</a>

## Anexo 5. Desglose de resultados por mesa de trabajo

### GRUPO 1

#### **Ejercicio 1 – Priorización de temas**

En el grupo 1 se definieron como temas transversales o principios:

- Coordinación Interinstitucional e intersectorial
- Aprovechar las experiencias y el *expertise* existente en México
- Ver la Biodiversidad con un enfoque de sistemas complejos
- Visión de largo plazo considerando el cambio climático

#### **Ejercicio 2: ¿En qué políticas, programas e iniciativas podrían incidir los resultados del Taller?**

Se definieron las siguientes prioridades para identificar ¿en qué políticas, programas e iniciativas, podrían incidir los resultados de la iniciativa?:

1. Estrategia de largo plazo para la gestión territorial del paisaje  
ENBioMex, Programa Especial de Cambio Climático, Pago por Servicios Ambientales, Estrategia Nacional de Especies Exóticas Invasoras, Programa de Desarrollo Rural, Fomento a la Acuacultura, Ordenamientos Ecológicos Territoriales (Regionales/Locales).
2. Identificación de mecanismos de financiamiento y oportunidades de mercados de productos sustentables.  
Agropecuaria Financiera Nacional, Precios de garantía, Fondos sectoriales, Intermediarios financieros
3. Identificación, sistematización y evaluación de buenas prácticas y modelos productivos.
  - a. Programa de Fertilizantes, Producción para el bienestar, Productividad y competitividad, Sembrando Vida, Crédito ganadero a la palabra, Alimentación Saludable, Custodios de Semillas, Estrategia Nacional de Polinizadores, Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre.

#### **Ejercicio 3. ¿En qué subsector agrícola, cultivo y región geográfica debería enfocarse la iniciativa?**

A este respecto se señaló que debería de ser la región sur-sureste y en unidades familiares diversificadas y localidades de alta marginación.

Los subsectores agrícolas fueron: Cafetal, Milpa, Cacao y Sistemas Silvopastoril y agroforestal.

#### **Ejercicio 4. ¿Cuál es el escenario actual?**

Alta inseguridad, pérdida de suelo, pérdida de biodiversidad, pérdida de conocimiento, deforestación por avance agrícola y ganadero, alta marginación, baja seguridad alimentaria, alta tasa de deforestación, bajo acceso al mercado, territorios con alta biodiversidad, pluriculturalidad, agricultura industrial en expansión.



## **¿Cómo podría cambiar?**

Comunidades resilientes ante el cambio climático, escenarios de aumento de la productividad pero reduciendo las externalidades negativas sobre la biodiversidad, Reconocimiento y respeto a los pueblos originarios, inversión en educación, ciencia y tecnología en instituciones públicas, cadenas de mercados más cortas, valorar mercados locales y regionales, métodos de producción sustentables que reviertan la pérdida de biodiversidad, freno a la deforestación (tasa cero), conservación in situ, unidades de producción intensivas con prácticas sostenibles.

## **GRUPO 2**

### **Ejercicio 1 – Priorización de temas**

Se identificaron como temas transversales:

Experiencias existentes de productores, coordinación interinstitucional e intersectorial, enfoque territorial integrado, hacer visible el valor de la biodiversidad para la agricultura y la ganadería, AbE enfoque basado en Ecosistemas, armonizar los conceptos en la regulación (con base en TEEB), GEF Agrobiodiversidad (12 cultivos).

Las prioridades identificadas fueron:

Oportunidades de mercado para productos sostenibles, cadenas de valor sustentables, cuencas hídricas suelo y agua, enfoque de conectividad eco-hidrológica, acompañamiento técnico en uso de agroquímicos, acompañamiento en producción sustentable y comida sana para todos (nutrición y calidad).

Las que resultaron prioritarias fueron: cadenas de valor sustentables, cuencas hídricas, suelo y agua y acompañamiento en producción sustentable.

### **Ejercicio 2: ¿En qué políticas, programas e iniciativas podrían incidir los resultados del taller?**

Las políticas y programas e iniciativas identificados donde podría incidir la iniciativa TEEB fueron los siguientes:

Extensionismo, Secretaria de Bienestar - Sembrando Vida, reglas de operación de SADER, revalorar la canasta básica (saludable y agrobiodiversa), Financiamiento Agrofin/Créditos, evaluación de política pública CONEVAL, Programa de fertilizantes (revisión), Crédito a la palabra, Programa especial de Cambio Climático (línea de AG), Conservación de suelos, producción para el bienestar, Cultivos para alcanzar la soberanía alimentaria, políticas de conservación como CONANP, Agua para la agricultura (CONAGUA), Planes estatales de Desarrollo, Revisión de la Ley de Bioseguridad y OGM y sus procedimientos, pago por servicios ambientales (agua para la agricultura—café y pastizales), protección de polinizadores (no existe) sistemas agrosilvopastoriles regenerativos, gobiernos locales agricultura urbana, atención a contaminación difusa por agroquímicos, educación en todos

los niveles ANUIES SEP, políticas de Secretaría de Economía (precios y comercialización, Asociación Mexicana de Bancos (criterios para créditos).

### **Ejercicio 3. ¿En qué subsector agrícola, cultivo y región geográfica debería enfocarse la iniciativa?**

Elegir estudio donde existe monocultivo más milpa, Proyecto GEF.

Hacer comparativo entre monocultivo y milpa, agricultura protegida, aguacate, cítricos.

### **Ejercicio 4. ¿Cuál es el escenario actual?**

Más ingresos, orgullo por productos, altamente rentable sin externalidades, productos con gran demanda nacional e internacional, plástico, agricultura protegida, contaminación del paisaje, invasión territorial, agroquímicos, fuerza laboral demandante, manejo de cosechas, riesgos sanitarios, erosión genética.

### **Ejercicio 4. ¿Cómo se podría cambiar?**

Mejor regulación de insumos / manejo de residuos, manejo integral del proceso, trazabilidad, visibilizar el rol de los polinizadores, captación de agua de lluvias eco-técnicas, vincular al ordenamiento territorial, visibilizar impactos sanidad de productos, visibilizar impacto en la salud humana, revalorar SINAREFI (Sistema Nacional de Recursos Fitogenéticos) y sus redes de productores.

## **GRUPO 3**

Entre los aspectos destacados de las discusiones resaltaron temas como la búsqueda de efectos en políticas transversales y su reflejo en otros sectores que se vinculan directamente, por ejemplo, el sector turístico. También resaltaron aspectos como incluir temas ganaderos y forestales, considerando no sectorizar los resultados de la iniciativa TEEB solo al agrícola y tener un enfoque ambiental transversal en los planes sectoriales.

Otro de los temas más relevantes fue la propuesta de considerar a los gobiernos subnacionales en los futuros ejercicios de estudio. Destacó también la importancia de tener presente las diferentes iniciativas de leyes que se están llevando a cabo en el senado y cámara de diputados relacionadas a la iniciativa y en general la importancia de no duplicar iniciativas que ya existen.

### **Ejercicio 1 – Priorización de temas**

- Conservación de la Biodiversidad y Agrobiodiversidad
- Enfoque Territorial Integrado
- Coordinación Interinstitucional e intersectorial
- Acompañamiento Técnico e Innovación

### **Ejercicio 2: ¿En qué políticas, programas e iniciativas podrían incidir los resultados del Taller?**

- Plan Nacional de Desarrollo
- Plan Sectorial SADER y Reglas de Operación
- Programas Sectoriales de Turismo, SEDATU, Bienestar

- Proyectos Estratégicos: Sembrando vida, Crédito ganadero a la palabra, Precios de Garantía, Fertilizantes
- Iniciativa de ley: Ley General para el Uso Sustentable y Conservación de Suelos
- Iniciativa de ley: Minería en áreas naturales protegidas
- Ley de Desarrollo Rural Sustentable.
- Política/Programa de Restauración de Paisajes.
- Iniciativas estatales, ASPY, Estudios de la Biodiversidad
- Planeación Territorial, Coordinación por Sector Territorial. Usar como base el programa de ordenamiento territorial
- Proyectos Estratégicos Intersectoriales
- Enfoque ambiental en planes sectoriales
- Instrumentos para la toma de decisiones y/o evaluación-monitoreo (SIG CONABIO/SADER)
- Monitoreo de la Biodiversidad
- Identificación y uso de la diversidad genética
- Fortalecimiento de instrumentos existentes como el ordenamiento ecológico territorial
- Fortalecer el marco jurídico para órganos de gobernanza
- Visualización y manejo de intermediarios en la agricultura
- Trazabilidad de apoyos para los agricultores
- Sistema de regulación de residuos agrícolas
- Mecanismos de denuncia

### **Ejercicio 3. ¿En qué subsector agrícola, cultivo y región geográfica debería enfocarse la iniciativa?**

Criterios generales para determinar el enfoque.

- Paisajes bioculturales
- Corredores biológicos, ANP, áreas de conectividad
- Gastronomía
- Desarrollo y bienestar de las comunidades
- Impacto de la actividad agropecuaria, degradación y pérdida de la biodiversidad
- Regiones vulnerables al cambio climático (sequía, erosión, inundación, climas extremos)
- Agroecológicos
- Regiones: Oaxaca, Jalisco, Bajío, Península de Yucatán
- Sistema: Milpa, Ganadería, Sistemas Agroforestales, Apicultura
- Cultivos: Maíz, Café, Agave, Mezcal

### **Ejercicio 4. Caso Mezcal**

<b>¿Cuál es el escenario actual?</b>	<b>¿Cómo podría cambiar?</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agaves silvestres vs. Agaves cultivados</li> <li>• Cambio de uso de suelo</li> <li>• Pérdida de la biodiversidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Circuitos cortos de comercialización</li> <li>• Cultivo rotacional</li> <li>• Fomentar comercio local a través de las políticas públicas</li> <li>• Método de Manejo Tradicional/Reforestación</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creciente demanda de mezcal</li> <li>• Gobernanza Sistema/Producto</li> <li>• Participación de mujeres en la fabricación de mezcal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayores y mejores incentivos</li> <li>• Aprovechamiento Forestal No Maderable</li> <li>• Pluralidad de productores</li> <li>• Mayor participación de productores en el Sistema Producto</li> <li>• Vincular a Turismo/Promoción</li> <li>• Certificación Bat-Friendly</li> <li>• Sistema Participativo de Garantía</li> <li>• Fortalecer los mecanismos de participación de los productores</li> <li>• Valorizar mezcales regionales no estatales</li> </ul>
--	---

## GRUPO 4

### Ejercicio 1 – Priorización de temas

- Oportunidades de mercados para productos y servicios sostenibles
- Valoración de servicios ecosistémicos y culturales
- Impacto de agroquímicos nocivos

¿Cómo? (Temas Transversales)

- Acompañamiento Técnico
- Aprovechar la experiencia existente en el país, en especial de los productores
- Coordinación interinstitucional e intersectorial
- Enfoque territorial integrado y tenencia de la tierra

### Ejercicio 2 - ¿En qué políticas, programas e iniciativas podrían incidir los resultados de la iniciativa TEEB?

1. Oportunidades de mercados
  - a. Instrumento para la Ley de Desarrollo Rural Sustentable
  - b. Programas de producción, comercialización y acopio – Transformación SADER, ASERCA, SEMARNAT
  - c. Criterios para incentivos fiscales SADER, SHCP, SEMARNAT
  - d. Desarrollo de plataformas de información y producción local, estatal y nacional – SADER, INEGI, SEMARNAT, CONAFOR
  - e. Certificaciones – COFEPRIS, SENASICA, SEMARNAT, SECTUR
2. Valoración de servicios ecosistémicos y culturales
  - a. Sensibilización y regionalización – SEP, Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB), SADER
3. Agroquímicos nocivos
  - a. Proyecto de ley para sustitución de agroquímicos – SEMARNAT, SADER, ACADEMIA, COFEPRIS, SALUD

### Ejercicio 3 - ¿En qué subsector agrícola, cultivo y región geográfica debería enfocarse la iniciativa TEEB?

- Cultivos estratégicos para seguridad alimentaria
- Maíz-Frijol-Calabaza (Milpa – en algunos casos puede incluir hast 55 especies diferentes)
- Región Sur-Sureste
- Región Norte
- Tlaxcala-Puebla-Oaxaca

#### Ejercicio 4

¿Qué pasa si no hacemos nada?	Escenario positivo
Se pierde la biodiversidad y las prácticas asociadas al sistema	Suelos fértiles y recursos biodiversos
La gente que siembra pierde económicamente, además de pérdidas sociales y ambientales	Comunidades arraigadas. Respeto a los pueblos originarios y campesinos, su conocimiento, tradiciones y derechos.
No hay apoyo adecuado al sistema y está mal dirigido	Comunidades sanas. No se pierden las prácticas asociadas al sistema

### GRUPO 5

#### Ejercicio 1 – Selección de prioridades

- Se identificaron como temas transversales prioritarios:
  - La coordinación interinstitucional e intersectorial como base del diseño de programas e iniciativas
  - Aprovechar la experiencia existente en el país, especialmente de los productores
  - Tener un enfoque integrado del territorio y diferenciado por sistema de producción
  - Diseño de iniciativas siempre tomando en cuenta el contexto de los impactos del cambio climático
- Se obtuvieron tres temas prioritarios en este ejercicio:
  - Atención a cuencas hídricas, suelo y agua
  - Aprovechar las oportunidades de los mercados nacionales e internacionales para productos sostenibles
  - Cuantificar los costos ambientales y sociales de la agricultura comercial

#### Ejercicio 2 - ¿En qué políticas, programas e iniciativas podrían incidir los resultados de la iniciativa TEEB?

Durante la discusión se identificaron tres grandes grupos de políticas, programas o iniciativas:

1. Temas globales
  - a. Buscar nuevas opciones tecnológicas para una agricultura sustentable, no impulsar solamente agricultura de conservación, la cual funciona, pero no en todos los sitios o contextos.
  - b. Potencial las herramientas para intervenciones sustentables – profundizar en el desarrollo de mapas y SIG donde se identifiquen los apoyos vía subsidio contra los sitios de interés para la conservación.

- c. Lograr un desacoplamiento de la tarifa 09 del Programa Especial de Energía para el Campo, el cual brinda subsidios para la electricidad en el campo y provoca sobreexplotación de los mantos acuíferos.
- d. Prevenir las políticas públicas asistencialistas que destruyen bienes públicos.

## 2. Temas relacionados con economía y mercados

- a. Bonos verdes para financiar proyectos.
- b. Programa de certificación forestal.
- c. Integración de la producción silvícola con la agrícola, no tratarlos como si fueran problemáticas independientes.
- d. Apoyo a plantaciones forestales comerciales que sigan metodologías sustentables (plantaciones forestales mixtas, dando preferencia a especies nativas).
- e. Financiamiento de proyectos tomando en cuenta riesgos económicos, sociales y ambientales.
- f. Programa de Restauración de Suelos de CONAFOR.

## 3. Temas relacionados con políticas agropecuarias

- a. Pago por servicios ambientales y Fondos Concurrentes – dar mayor valor a las selvas secas y encinares como áreas de forrajeo y no sólo como producción maderable.
- b. Permisos ABS – Reparto justo y equitativo de beneficios de acceso a recursos genéticos y conocimientos tradicionales asociados. Se deben llevar a cabo consultas previas, bien informadas, en los idiomas de las comunidades y respetando los lineamientos de la OIT.
- c. Seguro Agropecuario.
- d. Programa Sembrando Vida.
- e. Impulso a estrategias adecuadas de uso y abastecimiento de semillas nativas y mejoradas.
- f. Poner mayor atención a fondos y subsidios de gobiernos estatales.
- g. Programa de Gastronomía Nacional del Sector Turismo – oportunidad de visibilizar el valor económico y cultural de la biodiversidad en la alimentación mexicana.

### **Ejercicio 3 - ¿En qué subsector agrícola, cultivo y región geográfica debería enfocarse la iniciativa TEEB?**

- Durante la discusión se identificaron los subsectores de agricultura tradicional y de subsistencia y el agrosilvopastoril como prioritarios.
- Los cultivos identificados fueron:
  - Maíz
  - Aguacate
  - Plantas medicinales
  - Relacionado con el subsector agrosilvopastoril, la producción de bovinos para carne y la apicultura (abejas)
- Las regiones geográficas identificadas fueron:
  - Región Sur – Sureste (inter alia Veracruz, Chiapas, Oaxaca)



- Región Centro – Occidente, con énfasis en Jalisco, Puebla, Tlaxcala y Estado de México
- Se hizo énfasis en que la siembra de maíz híbrido en Sinaloa con sistemas de riego otoño-invierno es uno de los cultivos más intensivos y de mayor uso de recursos del país, lo que provoca gran cantidad de problemas económicos, ambientales y sociales. Por esto, la mesa recomienda de manera puntual que la iniciativa TEEB AgriFood haga énfasis en este cultivo

#### **Ejercicio 4 - ¿Cuál es el escenario actual ("*business as usual*") y cómo se podría cambiar?**

Durante la discusión se identificaron diferentes problemáticas como escenarios actuales en general para la agricultura en México, de los cuales se propusieron posibles factores de cambio:

Escenario Actual	Factor de cambio
Deforestación, degradación de los ecosistemas y del suelo	-Impulso a los sistemas agrosilvícolas orgánicos certificados
Mal manejo de fertilizantes, que causa sobreuso	- Acompañamiento y asistencia técnica - Exploración del uso de leguminosas nativas y otros microorganismos, como alternativa al uso de fertilizantes sintéticos
Erosión genética, pérdida de diversidad por entrega de semillas híbridas vía subsidios	-Apoyo a variedades de semillas nativas -Mejoramiento in situ con participación de los productores -Asistencia técnica y acompañamiento continuo a los productores
Brecha cada vez más amplia entre la oferta y la demanda, lo que causa problemas económicos y malas prácticas al intentar aumentar la producción en el corto plazo de manera no sustentable	-Incremento en el rendimiento impulsando prácticas sustentables -Fortalecimiento de mercados nacionales, regionales y locales
Pérdida de diversidad genética en los cultivos	-Mejoramiento participativo del maíz Impulso a bancos comunitarios de semillas
Subvaloración de la agricultura tradicional y cultivos nativos	-Documentación y cuantificación de las contribuciones de la agricultura tradicional al mantenimiento de la agrobiodiversidad
Sobreexplotación de mantos acuíferos	-Eliminación del subsidio a la tarifa 09, invirtiendo en tecnificación de riego y energía solar para el bombeo.
Tendencia a monocultivos, que erosiona la diversidad genética y es vulnerable a plagas.	-Rescate del sistema milpa
Praderas con baja productividad en forrajes para ganado	-Diseños multiestrato y diversificación de las unidades de producción pecuaria, con base en sistemas silvopastoriles.

En general, la mesa tuvo una participación diversa en cuanto a instituciones lo que enriqueció mucho la discusión. Se habló mucho de la relevancia del tema forestal y su relación con la producción agrícola, ya que los bosques tienen un importante papel en los servicios ecosistémicos. Las acciones de recuperación de la cubierta forestal y saneamiento de los bosques contribuyen a la conservación del suelo. Por lo tanto, la mesa recomienda que la iniciativa TEEB AgriFood no olvide incluir el tema de bosques.

Asimismo, se tuvo una amplia discusión sobre los impactos sociales y culturales de la agricultura intensiva comercial que privilegia el uso de monocultivos. Se comentó que la iniciativa TEEB AgriFood puede establecer una línea base en este sentido para comparar con los valores económicos, sociales y culturales del uso de sistemas más diversificados y sustentables.

## Anexo 6. Imágenes del evento







